



博彩旅遊教學及研究中心

工商管理博士學位課程

學科單元/科目大綱

學年	2025/2026	學期	第 1 學期
學科單元/科目編號	DBAP8107-211		
學科單元/科目名稱	酒店與綜合度假村管理專題		
先修要求	--		
授課語言	中文		
學分	3	面授學時	45
教師姓名	晏鯉波	電郵	lbyan@mpu.edu.mo
辦公室	氹仔校區珍禧樓-2/F, P256 室	辦公室電話	8893 6225

學科單元/科目概述

本科目讓學生了解酒店和綜合度假村管理的特殊專題。科目包括多個獨立的章節討論前沿的酒店和綜合度假村管理研究。它旨在培養學生掌握酒店和綜合度假村管理業務，包括博彩、購物和娛樂。

學科單元/科目預期學習成效

完成本學科單元/科目，學生將能達到以下預期學習成效：

M1.	學生能掌握中外酒店與綜合度假村管理研究的前沿動態及理論；
M2.	學生能批判性分析當今酒店與綜合度假村管理研究並找出理論的空白；
M3.	學生能夠有效運用前沿理論解決現實酒店與綜合度假村管理中的複雜問題；
M4.	學生能進行符合研究道德和基于方法論的酒店與綜合度假村管理初步研究。



有關預期學習成效促使學生取得以下課程預期學習成效：

課程預期學習成效	M1	M2	M3	M4
P1. 掌握工商管理的前沿理論與研究型知識，建構紮實的管理理論知識體系；	X	X		
P2. 批判性地分析管理困境，並運用相關理論做出合理的應對，解決複雜的管理問題；			X	
P3. 運用領導技能來管理組織，並引領組織的發展與變革；			X	
P4. 制定終身學習導向，對最新知識開展持續研究性學習，批判性評估現有管理方法；		X		X
P5. 識別並有效化解管理中的道德困境和社會責任問題，在複雜情景中持守組織道德和組織價值規範。			X	X

教與學日程、內容及學習量（暫定，可能根據課程的進展情況而調整）

週	涵蓋內容	面授學時
1	Mountain Based Resorts	3
2	Beach Resorts	3
3	Golf/Tennis-Based Resorts	3
4	Resort Operations: The Importance of Recreational Amenities	3
5	Group presentation	3
6	Group presentation	3
7	Group presentation	3
8	Group presentation	3
9	Resort Operation: The Importance of Guest Activities	3
10	Resort Operations: The Importance of Retail	3
11	Cruise Ships: Floating Resorts	3
12	Casinos	3
13	Individual presentation	3
14	Individual presentation	3
15	Individual presentation	3

教與學活動



修讀本學科單元/科目，學生將透過以下教與學活動取得預期學習成效：

教與學活動	M1	M2	M3	M4
T1. Lecture	X	X	X	X
T2. Group presentation	X		X	
T3. Individual presentation	X	X		

考勤要求

考勤要求按澳門理工大學《博士學位課程教務規章》規定執行，未能達至要求者，本學科單元/科目成績將被評為不合格（“F”）。

考評標準

修讀本學科單元/科目，學生需完成以下考評活動：

考評活動	佔比 (%)	所評核之 預期學習成效
A1. 課堂參與	15	M1-M6
A2. 個人作業	45	M1, M2, M6
A3. 小組作業 (presentation 35 and feedback 5)	40	M1, M3, M6

有關考評標準按大學的學生考評與評分準則指引進行（詳見 www.mpu.edu.mo/teaching_learning/zh/assessment_strategy.php）。學生成績合格表示其達到本學科單元/科目的預期學習成效，因而取得相應學分。



評分準則

1、對於課堂討論及課堂表現，依照下述評核標準：

評核級別 評核內容	優異 A、A- (88-100 分)	優良 B+ (83-87 分)	良好 B、B- (73-82 分)	平均 C+、C、C- (58-72 分)	合格 D+、D (50-57 分)	不合格 F (0-49 分)
課堂討論	課堂上一貫主動發言，能言之及物，能積極參與，亦能引領課堂討論。	課堂上經常主動發言，對應有度，經常積極參與課堂討論。	課堂上能主動發言，並能經常參與課堂討論。	課堂上主動發言雖少，但課堂討論方面，則參與較多。	課堂上較為被動，主動發言不多，參與課堂討論稍嫌不足。	從不主動發言，不參與課堂討論，缺乏貢獻。

2、對於小組報告(Group Presentation)的評核，依照下述評核標準：

級別 內容	比例	優異 A、A- (88-100 分)	良好 B+ (83-87 分)	好 B、B- (73-82 分)	平均 C+、C、C- (58-72 分)	合格 D+、D (50-57 分)	不合格 F (0-49 分)
小組主題設置	20%	主題的選擇非常恰當、合理，極具現實意義。	主題的選擇很恰當、合理，非常具有現實意義。	主題的選擇比較恰當、合理，非常具有現實意義。	主題的選擇比較合理，具有一定現實意義。	主題的選擇基本合理，具有少量現實意義。	主題選擇不合理，沒有現實意義。



澳門理工大學

Universidade Politécnica de Macau

Macao Polytechnic University

體	計							
	理論應用	20%	能夠極為準確地應用相關理論或方法，對主題進行非常深入地闡述與分析。	能夠非常準確地應用相關理論或方法，對主題進行深入地闡述與分析。	能夠較準確應用相關理論或方法，對主題進行較為深入的闡述與分析。	能夠應用相關理論或方法，對主題進行一定地闡述與分析。	能夠應用基本理論或方法，對主題進行基本闡述與分析。	闡述過程中未用到或應用了不恰當的理論或方法，闡述與主題無關。
	論證內容	20%	有極為充分、合理的數據支持，引用非常規範，展現極強的批判性思維。	有非常充分、合理的數據支持，引用非常規範，展現很強的批判性思維。	有比較充分、合理的數據支持，引用比較規範，有較強批判性思維。	有一定數據支持，引用大致規範，有一定批判性思維。	有基本的數據支持，引用基本規範，有少量批判性思維。	沒有數據支持，引用不規範，沒有批判性思維。
	組織結構	20%	立場/觀點極為明確，結構完整，邏輯極為清晰。整篇文章及每個段落均有極為清晰、明確的中心思想。	立場/觀點非常明確，結構完整，邏輯非常清晰。整篇文章及每個段落非常清晰、明確的中心思想。	立場/觀點很明確，結構很完整，邏輯清晰。有較明確的中心思想。	立場/觀點比較明確，結構大致完整，邏輯性較強。有大致明確的中心思想。	基本做到有立場、有觀點，有基本的結構與邏輯，有基本明確的中心思想。	立場/觀點不清晰，結構不完整，邏輯不清楚。文章不知所云，沒有明確的中心思想。
個人	口頭表達	10%	表達非常自然、流暢，吐字極為清晰，措辭非常準確、恰當。極為熟	表達自然、流暢，吐字很清晰，措辭很準確、恰當。非常熟悉報告內容，	表達比較自然、流暢，吐字較為清晰，措辭比較準確。非常熟悉報告	表達大致流暢，措辭大致準確。熟悉報告內容，需要時參考底稿	表達基本流暢，措辭基本合適。部分熟悉報告內容，需要不時參	表達不連貫，措辭不準確。完全不熟悉報告內容，照稿念。



現			悉報告內容，完全 無需對稿。	完全無需對稿。	內容，無需對稿。	資料。	考底稿資料。	
	肢 體 語 言	10%	能極為恰當地運用 肢體語言（包括眼 神、表情、手勢、 音量大小、語調高 低等）輔助表達。 與聽眾互動非常頻 繁且極為有效。	能非常恰當地運用 肢體語言（包括眼 神、表情、手勢、 音量大小、語調高 低等）輔助表達。 與聽眾互動非常頻 繁且很有效。	能非常恰當地運用 肢體語言（包括眼 神、表情、手勢、 音量大小、語調高 低等）輔助表達。 與聽眾互動較為頻 繁且比較有效。	有一定肢體語言 （包括眼神、表 情、手勢、音量 大小、語調高低 等）的運用。與 聽眾有一定的互 動。	有少量肢體語言 （包括眼神、表 情、手勢、音量 大小、語調高低 等）的運用。與 聽眾有少量互 動。	沒有使用肢體語 言（包括眼神、 表情、手勢、音 量大小、語調高 低等）來輔助表 達。與聽眾完全 沒有互動。
總計		100%						

3、對於個人研究計劃依照下述評核標準：

級 別 內 容	比例	優異 A、A- (88-100 分)	良好 B+ (83-87 分)	好 B、B- (73-82 分)	平均 C+、C、C- (58-72 分)	合格 D+、D (50-57 分)	不合格 F (0-49 分)
主 題	20%	對主題的把握極為準 確、清晰和深入。	對主題的把握非常 準確和清晰，有一	對主題的把握比 較準確和清晰，	對主題的把握相對 準確和清晰，但不	對主題的把握大 致準確和清晰，	對主題不理解或有 較大偏離。



把握			定深度。	有一定深度。	夠深入。	但不夠深入。	
理論應用	20%	能夠極為準確地應用相關理論或方法，對主題進行非常深入地闡述與分析。	能夠非常準確應用相關理論或方法，對主題進行很深入的闡述與分析。	能夠準確應用相關理論或方法，對主題進行較為深入的闡述與分析。	能夠應用相關理論或方法，對主題進行一定地闡述與分析。	能夠應用基本理論或方法，對主題進行部分闡述與分析。	闡述過程中未用到或應用了不恰當的理論或方法，闡述與主題無關。
論證內容	20%	有極為充分、合理的數據支持，引用非常規範，展現極強的批判性思維。	有非常充分、合理的數據支持，引用非常規範，有非常強批判性思維。	有比較充分、合理的數據支持，引用比較規範，有較強批判性思維。	有一定數據支持，引用大致規範，有一定批判性思維。	有少量的數據支持，引用基本規範，有少量批判性思維。	沒有數據支持，引用不規範或者有抄襲，沒有批判性思維。
組織結構	20%	立場/觀點極為明確，結構完整，邏輯極為清晰。整篇文章及每個段落均有極為清晰、明確的中心思想。	立場/觀點非常明確，結構非常完整，邏輯非常清晰。有非常明確的中心思想。	立場/觀點比較明確，結構完整，邏輯性較強。有較明確的中心思想。	有一定的立場,觀點比較明確，結構基本完整，有一定的邏輯,有大致明確的中心思想。	基本做到有立場、有觀點，有基本的結構與邏輯，有中心思想。	立場/觀點不清晰，結構不完整，邏輯不清楚。文章不知所云，沒有明確的中心思想。
語言使用	20%	文字優美、通順、流暢，表達清晰、恰當、準確。	文字很通順、流暢，表達恰當。	文字較通順、流暢，表達恰當。	文字大體通順、流暢，表達易於理解。	文字基本通順，表達能夠理解。	文字不通順，語義不明確，表達有較多歧義。



澳門理工大學
Universidade Politécnica de Macau
Macao Polytechnic University

用							
總 計	100%						



書單

Mill, R. C. (2011). *Resorts: Management and Operation* (3rd ed.). Wiley.

參考文獻

Resort Typologies & Development

- Mill, R. C. (2011). *Resorts: Management and Operation* (3rd ed.). Wiley. → Chapters 2–7 provide foundational insights into mountain, beach, and golf/tennis resorts.
- Kozak, M. (2002). "Comparative analysis of tourist motivations by nationality and destinations." *Tourism Management*, 23(3), 221–232. → Useful for understanding guest segmentation across resort types.

Recreational Amenities, Activities & Retail

- Pine, B. J., & Gilmore, J. H. (1999). *The Experience Economy*. Harvard Business Press. → A seminal work on designing memorable guest experiences.
- Ali, F., et al. (2016). "The impact of customer experience on brand loyalty in the hotel industry." *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 28(10), 2344–2360. → Applies well to activity and retail programming in resorts.

Cruise Ship Operations

- Papathanassis, A. (2011). "The long tail of tourism: Holiday niches and their impact on mainstream tourism." *Tourism Recreation Research*, 36(2), 159–168. → Includes cruise tourism as a niche with mainstream implications.
- Tarlow, P. E. (2006). "Cruise tourism: Economic, socio-cultural and environmental impacts." *International Journal of Tourism Research*, 8(1), 55–66.



Casino Resorts

- **Hing, N., et al. (2014).** “Do advertising and promotions for online gambling increase gambling consumption?” *International Gambling Studies*, 14(3), 394–409. → Offers insight into marketing ethics and guest behavior.
- **Lee, C. K., et al. (2006).** “Economic impacts of casino development in Korea.” *Tourism Management*, 27(5), 867–877.

Strategic & Sustainable Resort Management

- **Villarias, R. A., & Estores, K. I. G. (2021).** “Resort Management Practices and Tourism Impacts of an Island Resort in Negros Occidental.” *Technium Social Sciences Journal*, 23(1), 823–845.
- **Boley, B. B., & Green, G. T. (2016).** “Ecotourism and natural resource conservation: The ‘potential’ for a sustainable symbiotic relationship.” *Journal of Ecotourism*, 15(1), 36–50.

To deepen your understanding and bring in interdisciplinary insights:

- **Hayes, D. K., & Ninemeier, J. D. (2021).** *Hotel Operations Management* (3rd ed.). Offers operational frameworks that can be adapted to resort contexts.
- **Enz, C. A. (2010).** *Hospitality Strategic Management: Concepts and Cases*. Excellent for case-based learning and strategic thinking across hospitality sectors.
- **Walker, J. R. (2020).** *Introduction to Hospitality Management* (6th ed.). A broader hospitality overview, useful for contextualizing resort operations.
- **Meyer, D. (2006).** *Setting the Table: The Transforming Power of Hospitality in Business*. A more narrative-driven book on service philosophy—great for understanding guest experience design.



學生反饋

學期結束時，學生將被邀請以問卷方式對學科單元/科目及有關教學安排作出反饋。你的寶貴意見有助教師優化學科單元/科目的內容及教授方式。教師及課程主任將對所有反饋予以考量，並在年度課程檢討時正式回應採取之行動方案。

學術誠信

澳門理工大學要求學生從事研究及學術活動時必須恪守學術誠信。違反學術誠信的形式包括但不限於抄襲、串通舞弊、捏造或篡改、作業重覆使用及考試作弊，均被視作嚴重的學術違規行為，或會引致紀律處分。學生應閱讀學生手冊所載之相關規章及指引，有關學生手冊已於入學時派發，電子檔載於 www.mpu.edu.mo/student_handbook/。