



博彩旅遊教學及研究中心

工商管理博士學位課程

學科單元/科目大綱

學年	2024/2025	學期	第 2 學期
學科單元/科目編號	DBAP8124		
學科單元/科目名稱	領導力與創新管理		
先修要求	--		
授課語言	中文		
學分	3	面授學時	45
教師姓名	劉爽	電郵	liushuang@mpu.edu.mo
辦公室	氹仔校區珍禧樓 2 樓 P240 室	辦公室電話	8893-6224

學科單元/科目概述

本科目聚焦於企業管理者如何在快速變化的商業環境中增強個人領導力，帶領團隊及企業創造更大的價值。同時，從組織、戰略、科技、文化等角度，探討創新管理在企業的實際應用。課程將從個人及團隊角度闡述領導力的理論、工具和方法，並結合創新管理之理論與實踐，深化學生對領導力提升、企業創新管理的理解與應用。

學科單元/科目預期學習成效

完成本學科單元/科目，學生將能達到以下預期學習成效：

M1.	從個人及團隊角度分析、探討領導力提升的關鍵要素。
M2.	整合相關理論與工具，從不同角度探討創新管理在企業的實際應用。
M3.	整合領導力與創新管理的相關理論與工具，創造性提升企業績效，引領組織變革與發展。
M4.	從企業社會責任、商業道德等角度為企業未來發展提出創新觀點及創造性解決方案。



有關預期學習成效促使學生取得以下課程預期學習成效：

課程預期學習成效	M1	M2	M3	M4
P1. 掌握工商管理的前沿理論與研究型知識，建構紮實的管理理論知識體系；	✓	✓		
P2. 批判性地分析管理困境，並運用相關理論做出合理的應對，解決複雜的管理問題；	✓	✓		
P3. 運用領導技能來管理組織，並引領組織的發展與變革；	✓	✓	✓	
P4. 制定終身學習導向，對最新知識開展持續研究性學習，批判性評估現有管理方法；	✓	✓	✓	
P5. 識別並有效化解管理中的道德困境和社會責任問題，在複雜情景中持守組織道德和組織價值規範。			✓	✓

#### 教與學日程、內容及學習量

週	涵蓋內容	面授學時
1-3	領導力相關理論與實踐	9
4-6	創新管理相關理論與實踐	9
7-8	案例研討 ( 1 )	6
9-10	行業分享與討論	6
11-12	案例研討 ( 2 )	6
13-14	小組研究報告	6
15	案例研討 ( 3 )	3

#### 教與學活動

修讀本學科單元/科目，學生將透過以下教與學活動取得預期學習成效：

教與學活動	M1	M2	M3	M4
T1. 課堂講授 ( 理論、工具和方法介紹、短片播放等 )	✓	✓	✓	✓
T2. 個人作業 ( 理論、工具的研究進展 )	✓	✓		
T3. 案例研討* ( 理論、工具在企業的實際應用 )		✓	✓	✓
T4. 小組研習報告** ( 理論與實踐相結合 )		✓	✓	✓

\* 學生針對案例資料進行閱讀、探討，並做簡要陳述或課後作業。



\*\* 學生每 3-5 人一組，針對相關議題進行討論、分析、整理與歸納，並做口頭報告。教師將在過程中進行評論及協助總結。

### 考勤要求

考勤要求按澳門理工大學《博士學位課程教務規章》規定執行，未能達至要求者，本學科單元/科目成績將被評為不合格（“F”）。

### 考評標準

修讀本學科單元/科目，學生需完成以下考評活動：

考評活動	佔比 (%)	所評核之 預期學習成效
A1. 持續評估：課堂參與，包括課堂表現及課堂討論情況	10	M1-M4
A2. 持續評估：個人作業，視教學內容進行安排	20	M1-M2
A3. 持續評估：案例研討，視教學內容進行安排	30	M2-M4
A4. 持續評估：小組研習報告，依教學安排進行分組報告	40	M2-M4

有關考評標準按大學的學生考評與評分準則指引進行（詳見

[www.mpu.edu.mo/teaching\\_learning/zh/assessment\\_strategy.php](http://www.mpu.edu.mo/teaching_learning/zh/assessment_strategy.php)）。學生成績合格表示其達到本學科單元/科目的預期學習成效，因而取得相應學分。



### 評分準則

本學科單元的評估方法採取對學習過程的持續性評估，包括課堂參與及討論（10%）、個人作業（20%）、案例研討（30%）和小組研習報告（40%）。

1、對於課堂參與和課堂表現（包括回答提問、參與課堂討論的情況），依照下屬評核標準：

評核級別	優異	良好	良	平均	合格	不合格
評核內容	A (93-100)	B+	B (93-100)	C+ (68-72)	D+ (53-57)	F (0-49)
	A- (88-92)	(83-87)	B- (88-92)	C (63-67)	D (50-52)	
	出席率在 96%或以上。課堂上一貫主動發言，一貫積極參與課堂討論。	出席率在 91%-95%之間。課堂上經常主動發言，經常積極參與課堂討論。	出席率在 86%-90%之間。課堂上較常主動發言，較為積極參與課堂討論。	出席率在 76%-85%之間。課堂上有時主動發言，有意願參與課堂討論。	出席率在 70%-75%之間。課堂上偶爾主動發言，偶爾與課堂討論。	出席率不足 70%。從不主動發言，對課堂討論沒有貢獻。



2、對於個人作業的評核，依照下述評核標準：

評核級別	比例	優異	良好	良	平均	合格	不合格
評核內容		A (93-100) A- (88-92)	B+ (83-87)	B (93-100) B- (88-92)	C+ (68-72) C (63-67) C- (58-62)	D+ (53-57) D (50-52)	F (0-49)
主題把握	20%	對主題的把握極為準確、清晰和深入。	對主題的把握非常準確和清晰，有較好的深度。	對主題的把握比較準確和清晰，有一定深度。	對主題的把握相對準確和清晰，有一定深度。	對主題的把握大致準確和清晰，但不夠深入。	對主題不理解或有較大偏離。
理論應用	20%	能夠極為準確地應用相關理論或方法，對主題進行極為深入地闡述與分析。	能夠非常準確應用相關理論或方法，對主題進行非常深入的闡述與分析。	能夠較為準確地應用相關理論或方法，對主題進行較為深入的闡述與分析。	能夠應用相關理論或方法，對主題進行一定程度地闡述與分析。	能夠應用基本理論或方法，對主題進行基本闡述與分析。	闡述過程中未用到或應用了不恰當的理論或方法，闡述與主題無關。
論證內容	20%	有極為充分、合理的數據支持，引用極為規範，展現出極強的批判性思維。	有非常充分、合理的數據支持，引用非常規範，有很強的批判性思維。	有比較充分、合理的數據支持，引用比較規範，展現出較好的批判性思維。	有一定數據支持，引用大致規範，展現出一定的批判性思維。	有基本的數據支持，引用基本規範，有少量批判性思維。	沒有數據支持，引用不規範或者有抄襲，沒有批判性思維。
組織結構	20%	立場/觀點極為明確，結構完整，邏輯極為清晰。整篇文章及每	立場/觀點非常明確，結構完整，邏輯非常	立場/觀點較為明確，結構比較完整，邏輯比	立場/觀點比較明確，結構大致完整，邏輯	基本做到有立場、有觀點，有基本的結構與邏輯，有基	立場/觀點不清晰，結構不完整，邏輯不清楚。文章



		個段落均有極為清晰、明確的中心思想。	清晰。有非常明確的中心思想。	較清晰。有較為明確的中心思想。	性較強。有大致明確的中心思想。	本明確的中心思想。	不知所云，沒有明確的中心思想。
語言使用	20%	文字優美、通順、流暢，表達清晰、恰當、準確。	文字通順、流暢，表達恰當。	文字比較通順、流暢，表達比較恰當。	文字大體通順、流暢，表達易於理解。	文字基本通順，表達能夠理解。	文字不通順，語義不明確，表達有較多歧義。

3、對於案例研討 ( Case Study ) 和小組研習報告 ( Group Presentation ) 的評核，依照下述評核標準：

評核級別		比例	優異 A (93-100) A- (88-92)	良好 B+ (83-87)	良 B (93-100) B- (88-92)	平均 C+ (68-72) C (63-67) C- (58-62)	合格 D+ (53-57) D (50-52)	不合格 F (0-49)
小組 整體	主題設計	20%	主題的選擇極為恰當、合理，極具現實意義。	主題的選擇非常恰當、合理，具有較強現實意義。	主題的選擇比較恰當、合理，具有現實意義。	主題的選擇比較合理，具有一定現實意義。	主題的選擇基本合理，具有少量現實意義。	主題選擇不合理，沒有現實意義。
	理論應用	20%	能夠極為準確地應用相關理論或方法，對	能夠非常準確地應用相關理論或方法，對	能夠準確應用相關理論或方法，對主題進	能夠應用相關理論或方法，對主題進	能夠應用基本理論或方法，對主題進	闡述過程中未用到或應用了不恰當的



			主題進行極為深入地闡述與分析。	主題進行非常深入的闡述與分析。	行較為深入的闡述與分析。	行一定地闡述與分析。	行基本闡述與分析。	理論或方法，闡述與主題無關。
	論證內容	20%	有極為充分、合理的數據支持，引用極為規範，展現極強的批判性思維。	有非常充分、合理的數據支持，引用非常規範，有較強批判性思維。	有比較充分、合理的數據支持，引用比較規範，有較強批判性思維。	有一定數據支持，引用大致規範，有一定批判性思維。	有基本的數據支持，引用基本規範，有少量批判性思維。	沒有數據支持，引用不規範，沒有批判性思維。
	組織結構	20%	立場/觀點極為明確，結構完整，邏輯極為清晰。整篇文章及每個段落均有極為清晰、明確的中心思想。	立場/觀點非常明確，結構完整，邏輯非常清晰。有非常明確的中心思想。	立場/觀點較為明確，結構較為完整，邏輯較為清晰。有較為明確的中心思想。	立場/觀點比較明確，結構大致完整，邏輯性較強。有大致明確的中心思想。	基本做到有立場、有觀點，有基本的結構與邏輯，有基本明確的中心思想。	立場/觀點不清晰，結構不完整，邏輯不清楚。文章不知所云，沒有明確的中心思想。
個人表現	口頭表達	10%	表達極為自然、流暢，吐字極為清晰，措辭極為準確、恰當。極為熟悉報告內容，完全無需對稿。	表達非常自然、流暢，吐字非常清晰，措辭非常準確。非常熟悉報告內容，無需對稿。	表達比較自然、流暢，吐字較為清晰，措辭比較準確。熟悉報告內容，無需對稿。	表達大致流暢，措辭大致準確。熟悉報告內容，需要時參考底稿資料。	表達基本流暢，措辭基本合適。部分熟悉報告內容，需要不時參考底稿資料。	表達不連貫，措辭不準確。完全不熟悉報告內容，照稿念。
	肢體語言	10%	能極為恰當地運用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大	能非常恰當地運用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大	能恰當地運用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大	有一定肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大	有少量肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大	沒有使用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大



			小、語調高低等) 輔助表達。與聽眾互動非常頻繁且極為有效。	小、語調高低等) 輔助表達。與聽眾互動非常頻繁且非常有效。	小、語調高低等) 輔助表達。與聽眾互動較為頻繁且比較有效。	小、語調高低等) 的運用。與聽眾有一定的互動。	小、語調高低等) 的運用。與聽眾有少量互動。	小、語調高低等) 來輔助表達。與聽眾完全沒有互動。
--	--	--	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------	------------------------	---------------------------





## 書單

### 參考書：

1. Peter G. Northouse, *Leadership: Theory & Practice* (9th Edition), 2022, Sage Publications, ISBN: 9781544397566.
2. Joe Tidd, John R. Bessant, *Managing Innovation: Integrating Technological, Market and Organizational Change* (7th Edition), 2020, Wiley, ISBN: 978-1119713302.
3. 曹裕、陈劲·*创新思维与创新管理(第2版)*(21世纪经济管理新形态教材·创新创业教育系列)·2020年·清华大学出版社·ISBN: 9787302593645.

## 學生反饋

學期結束時，學生將被邀請以問卷方式對學科單元/科目及有關教學安排作出反饋。你的寶貴意見有助教師優化學科單元/科目的內容及教授方式。教師及課程主任將對所有反饋予以考量，並在年度課程檢討時正式回應採取之行動方案。

## 學術誠信

澳門理工大學要求學生從事研究及學術活動時必須恪守學術誠信。違反學術誠信的形式包括但不限於抄襲、串通舞弊、捏造或篡改、作業重覆使用及考試作弊，均被視作嚴重的學術違規行為，或會引致紀律處分。學生應閱讀學生手冊所載之相關規章及指引，有關學生手冊已於入學時派發，電子檔載於 [www.mpu.edu.mo/student\\_handbook/](http://www.mpu.edu.mo/student_handbook/)。