



人文及社會科學學院
文化遺產與人類學博士學位課程
學科單元/科目大綱

學年	2024-2025	學期	2
學科單元/科目編號	PCHA8102		
學科單元/科目名稱	社會發展與文化遺產專題		
先修要求	無		
授課語言	英語/普通話		
學分	3	面授學時	45
教師姓名	張巧運	電郵	qiaoyunzhang@mpu.edu.mo
辦公室	明德樓 M501 室	辦公室電話	8599 6362

學科單元/科目概述

本科目旨在深入探討社會發展和文化遺產之間的密切關係，以及這種關係如何塑造現代社會。通過多元學科的研究方法和理論框架，本科目將使學生瞭解文化遺產的價值、保護和管理策略，並培養他們評估文化遺產對社會可持續發展影響的能力。學生將學習研究文化遺產的方法和工具，並通過實際案例和場地考察來深入理解文化遺產對社會的影響。此外，本科目引入國際比較和跨文化分析，來深入探討社會發展與文化遺產等問題。

學科單元/科目預期學習成效

完成本學科單元/科目，學生將能達到以下預期學習成效：

M1.	明確社會發展與文化遺產的概念及其關聯
M2.	掌握多元學科的研究方法和理論框架，理解文化遺產的價值、保護和管理策略
M3.	加深對文化遺產對社會的影響的體認，豐富對世界文化多樣性的理解

有關預期學習成效促使學生取得以下課程預期學習成效：

課程預期學習成效	M1	M2	M3
P1. 瞭解世界範圍內文化遺產與人類學發展的概貌，熟練掌握相關的研究的基本理論、範式和方法，為從事文化遺產與人類學論文撰寫奠定方法論基礎。	✓	✓	✓



P2. 分析社會發展與文化遺產的概念及其關聯，以及澳門在此歷史過程中的地位和作用。			✓
P3. 形成指導學習和質量保障的素養，解釋學習和質量保障過程出現問題的原因。	✓	✓	✓
P4. 分析世界文化遺產紮根於不同人文學科的知識內涵以及在歷史與文化品牌研究的運用。		✓	✓
P5. 評價文化遺產、人類學的學科和跨學科在當前世界發展中的重要性。	✓	✓	
P6. 分析澳門及其他地區的文化遺產與人類學問題，並提出完善建議。	✓	✓	
P7. 掌握歷史文獻分析、訪談、問卷、計量等基本的研究方法。	✓		✓
P8. 在文化遺產與人類學領域示範較強的論文撰寫和分析能力。	✓	✓	✓
P9. 形成寬廣、宏大的文化研究視野，批判性分析世界主要國家文化遺產與人類學問題，拓闊國際視野。	✓	✓	

教與學日程、內容及學習量

日期	涵蓋內容	面授學時
第一周	引言：文化遺產與社會發展研究的意義	3
第二周	文化遺產概念的歷史形塑	3
第三周	理解文化遺產與非物質文化遺產保護	3
第四周	文化遺產的政治	3
第五周	文化遺產與社會記憶	3
第六周	文化遺產與身份建構	3
第七周	文化遺產與旅游	3
第八周	文化遺產與城市發展	3
第九周	文化遺產與社區參與	3
第十周	文化遺產與環境的可持續性	3
第十一周	文化遺產、博物館與數字化未來	3
第十二周	文化遺產的地方性與跨文化意涵	3
第十三周	文化遺產保護與澳門的發展	3
第十四周	期末報告與論文寫作討論	3
第十五周	討論與總結	3



教與學活動

修讀本學科單元/科目，學生將透過以下教與學活動取得預期學習成效：

教與學活動	M1	M2	M3
T1. 學習文化遺產與社會發展相關內容	✓	✓	
T2. 分組討論，團隊合作，體會文化遺產的社會意義		✓	✓
T3. 通過課堂報告，將不同內容融會貫通，並加以靈活運用	✓	✓	✓

考勤要求

考勤要求按澳門理工大學《博士學位課程教務規章》規定執行，未能達至要求者，本學科單元/科目成績將被評為不合格（“F”）。

考評標準

修讀本學科單元/科目，學生需完成以下考評活動：

考評活動	佔比 (%)	所評核之 預期學習成效
A1. 課堂出席率、積極性與參與度	20	M1、M2、M3
A2. 課堂報告：每組須圍繞文化遺產與社會發展方向進行口頭報告。	30	M2、M3
A3. 期末作業：每人須圍繞文化遺產的社會意義方向寫一篇研究報告。	50	M3

有關考評標準按大學的學生考評與評分準則指引進行（詳見 www.mpu.edu.mo/teaching_learning/zh/assessment_strategy.php）。學生成績合格表示其達到本學科單元/科目的預期學習成效，因而取得相應學分。

評分準則

A1. 課堂參與：認真上課、積極參與討論，清晰且獨立地表達觀點。

A2. 課堂報告：學生將以小組為單位，每組須圍繞文化遺產與社會發展方向進行口頭報告。PPT 報告內容不少於 10 個頁面，時間控制在 30 分鐘左右。

A2. 課堂報告	分數/描述					
	100-88	87-73	72-58	57-50	49-35	35-0



報告觀點與結構 (30%)	觀點非常清晰，報告結構非常合理	觀點比較清晰，報告結構比較合理	觀點基本清晰，報告結構基本合理	觀點有待清晰，報告結構基本合理	觀點不太清晰，報告結構不太合理	觀點不清晰，報告結構不合理
報告內容與案例分析 (30%)	報告內容詳實而豐富，恰當地引用與報告有關的案例	報告內容比較豐富，比較合適地引用了案例，還可以優化	報告內容基本全面，但不夠詳實，案例匹配度一般	報告內容不夠全面，只呈現了基本框架，案例匹配度不足	報告內容不夠全面且不清晰，引用了不太匹配的案例	報告內容混亂，且引用了不太匹配的案例
報告語言與PPT格式 (20%)	小組報告語言非常流暢，PPT格式、字體、背景都可以恰當地體現報告內容	小組報告語言比較流暢，PPT格式、字體、背景比較恰當地體現報告內容	小組報告語言基本流暢，PPT格式、字體、背景基本本地體現報告內容	小組報告語言不太流暢，PPT格式、字體、背景部分地體現報告內容	小組報告語言不太流暢，PPT格式、字體、背景不能恰當地體現報告內容	小組報告語言不流暢，PPT格式、字體、背景與報告內容無關
團隊協作與演講技藝 (20%)	小組協作非常順暢，嫻熟地以分享的方式講述報告內容	小組協作比較順暢，可以以分享的方式講述報告內容	小組協作基本順暢但不嫻熟，部分地分享方式	小組協作不夠順暢，逐字閱讀PPT	小組協作不夠順暢，不熟悉報告內容	小組協作不夠順暢，完全不熟悉報告內容

A3. 期末作業：以個人為單位，圍繞文化遺產的社會意義寫一篇研究報告。提交日期：授課結束後兩周內。字數要求：3000-6000字。格式要求：MS Word，A4，1.5倍行距，12號字體。

A3. 期末作業	分數/描述					
	100-88	87-73	72-58	57-50	49-35	35-0
研究報告觀點與結構 (40%)	觀點非常清晰，報告結構非常合理	觀點比較清晰，報告結構比較合理	觀點基本清晰，報告結構基本合理	觀點有待清晰，報告結構基本合理	觀點不太清晰，報告結構不太合理	觀點不清晰，報告結構不合理
研究報告內容與案例 (40%)	報告內容詳實而豐富，恰當地開展了與報告有關的案例研究	報告內容比較豐富，比較合適地開展了案例研究，還可以進一步優化	報告內容基本全面，但不夠詳實，案例匹配度尚可，還可以優化	報告內容不夠全面，只呈現了基本框架，案例研究匹配度有待提升	報告內容不夠全面且不清晰，幾乎沒有匹配的案例分析	報告內容混亂，且沒有案例分析



語言與語法 (20%)	紙本報告文字內容完整，整體格式非常規範。語言準確、流暢、行文有邏輯。	紙本報告文字內容基本完整，整體格式比較規範。語言較準確、行文較有邏輯。	紙本報告文字內容基本完整，整體格式尚且規範，有待優化。語言有錯誤，行文有邏輯問題。	紙本報告文字內容不夠基本完整，整體格式有待規範。語言上有明顯的錯誤，行文有較大邏輯問題。	紙本報告文字內容不夠完整，整體格式不夠規範。語言上有較多明顯的錯誤，行文邏輯不清晰。	紙本報告文字內容欠缺完整，整體格式欠缺規範。語言粗糙、錯誤多，行文無邏輯。
------------------	------------------------------------	-------------------------------------	---	--	--	---------------------------------------

書單

教材：Logan, W., Nic Craith, M., & Kockel, U. (Eds.). (2015). *A Companion to Heritage Studies*. Wiley-Blackwell.

參考文獻

- Anheier, H. K., & Isar, Y. R. (Eds.). (2010). *Heritage, Memory and Identity*. Routledge.
- Biehl, Peter F. Biehl, Douglas C. Comer, Christopher Prescott, Hilary A. Soderland. (Eds). (2015). *Identity and Heritage: Contemporary Challenges in a Globalized World*. Springer.
- Blumenfield, T., & Silverman, H. (Eds.). (2013). *Cultural Heritage Politics in China*. Springer.
- Carman, J., & Sørensen, M. L. S. (Eds.). (2009). *Heritage Studies: Methods and Approaches*. Routledge.
- Demgenski, P. (2024). *Seeking a Future for the Past: Space, Power, and Heritage in a Chinese City*. University of Michigan Press.
- Evans, H., & Rowlands, M. (Eds.). (2021). *Grassroots Values and Local Cultural Heritage in China*. Lexington Books.
- Giaccardi, E. (Ed.). (2016). *Heritage and Social Media: Understanding Heritage in a Participatory Culture*. Routledge.
- Harrison, R. (Ed.). (2010). *Heritage: Critical Approaches*. Routledge.
- Kapchan, D. (Ed.). (2010). *Globalization and Cultural Heritage: Anglo-European and Asia-Pacific Perspectives*. Routledge.



- Labadi, S., & Logan, W. (Eds.). (2016). *Urban Heritage, Development and Sustainability*. Springer.
- Labrador, A. M., & Silberman, N. A. (Eds.). (2018). *The Oxford Handbook of Public Heritage Theory and Practice*. Oxford University Press.
- Robinson, M., Silverman, H., Watson, S., & Waterton, E. (Eds.). (2018). *Encounters with Popular Pasts: Cultural Heritage and Popular Culture*. Routledge.
- Robinson, M., Silverman, H., Watson, S., & Waterton, E. (Eds.). (2018). *Heritage in Action: Making the Past in the Present*. Routledge.
- Smith, L. (2006). *Uses of Heritage*. Routledge.
- Stefano, M. L., & Davis, P. (Eds.). (2016). *The Routledge Companion to Intangible Cultural Heritage*. Routledge.
- Waterton, E., & Watson, S. (Eds.). *The Palgrave Handbook of Contemporary Heritage Research*. Palgrave Macmillan, 2016.
- Watson, S., Barnes, A. J., & Bunning, K. (Eds.). (2018). *A Museum Studies Approach to Heritage*. Routledge.
- Wilson-Barnao, C. (Ed.). (2020). *Digital Access and Museums as Platforms*. Taylor & Francis.
- Yu, P.-L., Shen, C., & Smith, G. S. (Eds.). (2018). *Relevance and Application of Heritage in Contemporary Society*. Routledge.
- Zhu, Y., & Maags, E. (Eds.). (2023). *Heritage Politics in China: The Power of the Past*. Routledge.
- Zhu, Y. (2024). *China's Heritage through History: Reconfigured Pasts*. Taylor & Francis.
- 蔡靖泉：《文化遗产学》，武漢：華中師範大學出版社，2014。
- 麻國慶，朱偉：《文化人類學與非物質文化遺產》，北京：生活·讀書·新知三聯書店，2019。
- 彭兆榮：《文化遺產的人類學研究》，北京：中國社會科學出版社，2024。
- 王晨、王媛：《文化遺產導論》，北京：清華大學出版社，2016。

學生反饋



學期結束時，學生將被邀請以問卷方式對學科單元/科目及有關教學安排作出反饋。你的寶貴意見有助教師優化學科單元/科目的內容及教授方式。教師及課程主任將對所有反饋予以考量，並在年度課程檢討時正式回應採取之行動方案。

學術誠信

澳門理工大學要求學生從事研究及學術活動時必須恪守學術誠信。違反學術誠信的形式包括但不限於抄襲、串通舞弊、捏造或篡改、作業重覆使用及考試作弊，均被視作嚴重的學術違規行為，或會引致紀律處分。學生應閱讀學生手冊所載之相關規章及指引，有關學生手冊已於入學時派發，電子檔載於 www.mpu.edu.mo/student_handbook/。