



管理科學學院

工商管理學士學位課程 (博彩與娛樂管理)

學科單元/科目大綱

學年	2024/2025	學期	第二學期
學科單元/科目編號	TECH1100		
學科單元/科目名稱	資訊科技		
先修要求	--		
授課語言	中文		
學分	3	面授學時	45
教師姓名	卓興鑾	電郵	hlcheok@mpu.edu.mo
辦公室	研發樓 R1F03	辦公室電話	88936145

學科單元/科目概述

本學科旨在建立學生對現今商業領域中各種相關資訊科技的認知，並通過講授、演示、討論及小組專題報告等教學活動，讓學生掌握現今應用於商業中各種核心技術的基礎知識，如：軟硬件架構、操作系統、網路技術、辦公室軟件應用、資料庫結構、資訊安全、電子商貿等。同時，課程亦涵蓋應用資訊科技領域的道德規範要求，使學生能夠在將來的管理工作中，具有從道德操守及社會責任等角度，考量實施或應用相關資訊科技的能力。

學科單元/科目預期學習成效

完成本學科單元/科目，學生將能達到以下預期學習成效：

M1.	認識目前資訊技術的發展和應用現況
M2.	熟悉資訊技術相關的軟硬件、作業系統及網絡技術的應用
M3.	理解資料庫、資訊安全和電子商貿等相關架構
M4.	遵守資訊科技的道德操守和規範



有關預期學習成效促使學生取得以下課程預期學習成效：

課程預期學習成效	M1	M2	M3	M4	M5	M6
P1. 紮實地掌握博彩與娛樂管理專業知識及理論，擁有多學科視野和理論素養						
P2. 綜合運用所學知識，批判和創新地認知、理解及分析博彩和娛樂管理領域的專業課題	✓	✓	✓			
P3. 熟練地掌握和運用一系列可轉移的通用技巧，包括語言運用、溝通表達、團體協作、資訊科技及數據處理等，以有效地應對學習和職場上的要求	✓	✓	✓	✓		
P4. 有系統、獨立和批判地整理、評估、推斷及綜合文獻和實證數據，有系統分析博彩與娛樂專業領域及日常工作中的複雜問題，並提出相應對策和解決方法						
P5. 專業而能幹地履行博彩與娛樂管理人員的職務，專業做好策劃、組織、領導、掌控和發展的工作						
P6. 在團隊工作中，展示領導能力、團隊合作和衝突管理，利用有效的溝通技巧來避免衝突						
P7. 在履行博彩與娛樂管理職務時遵規守法、持守道德操守及社會責任等倫理價值				✓		
(可按需要自行增加欄位)						

教與學日程、內容及學習量

週	涵蓋內容	面授學時
一	導論 - 資訊科技的應用現況 - 軟件與硬件基礎知識	3.0 小時
二、三	科研論文排版製作 - 論文格式製作 - 演示報告製作	6.0 小時
四、五	計算機組織 - 數子系統 - 資料表示法 - 數位邏輯	6.0 小時



六	作業系統 - 作業系統與應用系統 - 作業系統的基本檔案結構	3.0 小時
七、 八、九	計算機網路通訊 - 計算機網路通訊基礎技術 - 物聯網與雲端運算 - 網路通訊協定	9.0 小時
十	最新科技應用講座	3.0 小時
十一	資料庫及電子商貿 - 資料結構 - 資料庫管理系統的應用 - 關聯式資料庫 - 大數據及電子商貿	3.0 小時
十二	資訊安全與倫理 - 資訊安全 - 資訊倫理及規範 - 前沿科技討論(optional)	3.0 小時
十三 十四	小組研習報告演示	6.0 小時
十五	期末考試	3.0 小時

教與學活動

修讀本學科單元/科目，學生將透過以下教與學活動取得預期學習成效：

教與學活動	M1	M2	M3	M4
T1. 課堂講授	✓	✓	✓	✓
T2. 案例研討	✓	—	—	✓
T3. 短片播放	—	—	✓	—
T4. 小組研習報告	✓	✓	✓	✓

考勤要求

考勤要求按澳門理工大學《學士學位課程教務規章》規定執行，未能達至要求者，本學科單元/科目成績將被評為不合格（“F”）。



考評標準

修讀本學科單元/科目，學生需完成以下考評活動：

考評活動	佔比 (%)	所評核之 預期學習成效
A1. 課堂參與及表現	10%	M1-4
A2. 練習	10%	M1-4
A3. 小組研習報告	30%	M1-4
A4.以筆試方式進行	50%	M1-4

有關考評標準按大學的學生考評與評分準則指引進行（詳見 www.mpu.edu.mo/teaching_learning/zh/assessment_strategy.php）。學生成績合格表示其達到本學科單元/科目的預期學習成效，因而取得相應學分。

評分準則

課堂參與及表現評分標準

評估方式是以整體性評估用以檢視學生的學習果效。

課堂參與 及表現	優	良好	好	普	待改進	不合格
評分標準	A · A- (100~88 分)	B+ (87~83 分)	B · B- (82~73 分)	C+ · C · C- (72~58 分)	D+ · D (57~50 分)	F (少於 50 分)
	非常積極參與課堂討論及具非常有價值的獨特見解及觀點。	積極參與課堂討論及具有價值的獨特見解及觀點。	積極參與課堂討論及具有價值的獨特見解及觀點。	參與課堂討論積極性一般但具有明確的見解及觀點。	不積極參與課堂討論但具有基本明確的見解及觀點。	缺乏參與課堂討論，同時未具明確見解及合理觀點。

練習評分標準

評估方式是以整體性評估用以檢視學生的學習果效。



練習評分標準	優	良好	好	普	待改進	不合格
	A · A- (100~88 分)	B+ (87~83 分)	B · B- (82~73 分)	C+ · C · C- (72~58 分)	D+ · D (57~50 分)	F (少於 50 分)
	深入理解資訊科技的關鍵概念、技術和應用，並進行深入分析。能夠準確應用相關技術並結合創新思維。	深入理解資訊科技的關鍵概念與應用，具有較強的分析能力。能夠應用相關技術，並提出建設性建議。	廣泛理解資訊科技的關鍵概念與應用，具有較強的分析能力。能夠熟練地應用相關技術。	對資訊科技的基本概念和應用有比較全面的了解。	了解資訊科技的基本概念和應用。	對資訊科技的各種概念缺乏基本了解。理解能力和應用能力不夠。

小組研習報告評分標準

評估方式是以整體性評估用以檢視學生的學習果效。

專題匯報 評分標準		優	良好	好	普	待改進	不合格
		A · A- (100~88 分)	B+ (87~83 分)	B · B- (82~73 分)	C+ · C · C- (72~58 分)	D+ · D (57~50 分)	F (少於 50 分)
主題與內容	60 %	陳述的內容明顯集中於與報告相關的主題。 報告內容組織架構嚴密，具有較強的銜接性	陳述的內容明顯集中於與報告相關的主題。 陳述的內容具有良好的結構組織框架，表現出一定的銜接	陳述的內容明顯集中於與報告相關的主題。 陳述的內容顯示了一定的組織結構。整體的銜接性和	報告的內容能夠在一定程度上集中與報告相關的議題。 表達內容結構尚可，但整體銜接性	陳述的內容無法集中在與報告相關的主題。 內容結構一般，銜接性和邏輯一致性有待提升。	陳述的內容無法集中在與報告相關的主題。 陳述的結構不完整，缺乏銜接性和邏輯一致性。



		和邏輯一致性。	性和邏輯一致性。	邏輯一致性是足夠的。	和邏輯一致性一般。		
演 示 技 巧	30 %	口語說明清楚有條理、音量、語調清楚、能掌握重點，適當時機運用手勢輔助說明，讓人易於理解。團隊分工清晰，有互動，能有效完成明確的目標。	口語說明有分段落，和聽眾常有目光接觸，偶而能運用手勢輔助說明。能讓聽眾理解報告內容。團隊分工尚可，有協調完成預期目標。	口語說明有分段落，和聽眾常有目光接觸，偶而能運用手勢輔助說明。能讓聽眾理解報告內容。團隊分工尚可，有能力完成預期目標。	口語說明能力一般，與聽眾目光接觸與肢體語言時機尚可。團隊分工尚可，有能力完成預期目標。	口語說明少部分讓人抓不到重點，利用目光接觸及手勢輔助說明等能力有待加強。團隊沒有明確分工及協作，每個成員只專注自身負責的內容，缺乏互動。	說明較無條理，無法表達完整意思，無法讓聽眾理解報告內容及重點。缺乏團隊合作，未能完成目標。
多 媒 體 應 用	10 %	字體清晰、讓人一目了然、排版色彩適當，視覺愉悅。有適當運用圖表或影片等，能有效幫助理解及增加吸引力。	字體與排版清晰，沒有明顯疏失。有適當運用圖表或影片等，效果尚可。	字體與排版尚可，沒有明顯疏失。有適當運用圖表或影片等，效果尚可。	字體與排版一般，未有統一格式。有運用圖表或影片等，但效果普通或未能幫助理解。	字體與排版尚可，但存在疏失如字體太小、畫面文字太多、色彩不清晰，畫面不完整等。有運用圖表或影片，但是有些不相關。	未能有效使用多媒體，存在大量明顯疏失如排版混亂、字體太小或太多、色彩不清晰分明...等。沒有運用圖表或影片，或不適當運用，無



							助於理解或不吸引人。
--	--	--	--	--	--	--	------------

專題報告 評分標準		優	良好	好	普	待改進	不合格
		A · A- (100~88 分)	B+ (87~83 分)	B · B- (82~73 分)	C+ · C · C- (72~58 分)	D+ · D (57~50 分)	F (少於 50 分)
題目及背景	30%	與本課程有關且聚焦在一特定主題。詳細及深入探討內容的背景資料及當前研究狀況。	與本課程有關且有聚焦相關重點。較全面探討內容的背景資料或當前研究狀況。	與本課程有關且有聚焦相關重點。有探討內容的背景資料或當前研究狀況。	與本課程有關且有聚焦相關重點。有描述內容的背景資料,但未有深入探討。	與本課程有關且有聚焦相關重點。背景資訊需要加強。	缺乏背景資訊。
內容	60%	深入闡釋支持報告內容的相關理論或數據,內容詳盡。有組織有邏輯,清楚列出報告的重點。詳細及深入闡釋探討內容,資料及	詳細列出了支持報告內容的相關理論或數據。報告要點邏輯清晰,組織	報告要點邏輯清晰,但組織結構不夠清晰。所探討的主題和訊息得到了	列出支持報告內容的相關理論或數據。有列出部份報告重點,但欠清楚	沒有清楚支持報告內容的相關理論或數據。沒有清晰邏輯及論點。內容	沒有提及支持報告內容的相關理論或數據。全無邏輯及合理論點。內容



		當前研究。文字表達簡練、流暢及準確。	結構合理。對所探討的主題和資訊進行了深入、詳細的分析和解釋。文字表達流暢、準確。	清晰的解釋。文字表達相當準確且流暢，但仍有改進的空間。	組織及層次。提供探討內容的具體資料但欠詳細討論。文字表達尚算準確，但欠流暢。	很少，但尚有討論。文字表達不清晰，難以理解。	很少及沒有討論。無法以文字傳遞相關訊息。
參考資料	10%	按照統一格式清楚列出至少 15 個參考資料來源。所提供的資訊與事實相符。	至少 10 個參考資料來源已按照一致的格式清楚列出，但所提供的資訊存在一些不準確或遺漏。	雖然格式不一致，但至少清楚地列出了 10 個參考來源。但是，所提供的信息存在一些不準確或遺漏。	格式不一致，但清楚列出了少於 10 個參考來源，提供的資訊與事實相符。	格式不一致，但清楚列出了少於 10 個參考來源，但所提供的資訊存在一些不準確或遺漏。	未列出參考資料來源。

期末考試評分標準

評估方式是以整體性評估用以檢視學生的學習果效。

期 末 考 試 評 分 標 準	優	良好	好	普	待改進	不合格
	A · A- (100~88 分)	B+ (87~83 分)	B · B- (82~73 分)	C+ · C · C- (72~58 分)	D+ · D (57~50 分)	F (少於 50 分)



	對資訊科技相關的作業系統、網路、資料庫、資訊安全等的應用和道德標準有深入的了解。	對資訊科技相關的作業系統、網路、資料庫、資訊安全等技術的應用和道德標準有全面的了解。。	熟悉資訊科技相關的作業系統、網路、資料庫、資訊安全等技術的應用和道德標準。	對資訊科技相關的作業系統、網路、資料庫、資訊安全等技術的應用和道德標準有足夠的了解。	具備資訊科技相關的作業系統、網路、資料庫、資訊安全等技術的應用和道德標準的基本知識。	對資訊科技的各種概念缺乏基本了解。理解能力和應用能力不夠。
--	--	---	---------------------------------------	--	--	-------------------------------

書單 (2 選 1)

陳惠貞：最新計算機概論(第十版)，碁峰出版社，ISBN：9786263241343。

陳惠貞：最新計算機概論(第十一版)，碁峰出版社，ISBN：9786263248045。

參考文獻

Rainer, R. K., & Prince, B. (2022). *Introduction to information systems: Supporting and transforming business*. John Wiley & Sons.

Benckendorff, P. J., Xiang, Z., & Sheldon, P. J. (2019). *Tourism information technology*. Cabi.

學生反饋

學期結束時，學生將被邀請以問卷方式對學科單元/科目及有關教學安排作出反饋。你的寶貴意見有助教師優化學科單元/科目的內容及教授方式。教師及課程主任將對所有反饋予以考量，並在年度課程檢討時正式回應採取之行動方案。

學術誠信

澳門理工大學要求學生從事研究及學術活動時必須恪守學術誠信。違反學術誠信的形式包括但不限於抄襲、串通舞弊、捏造或篡改、作業重覆使用及考試作弊，均被視作嚴重的學術違規行為，或會引致紀律處分。學生應閱讀學生手冊所載之相關規章及指引，有關學生手冊已於入學時派發，電子檔載於 www.mpu.edu.mo/student_handbook/。