



人文及社會科學學院
教育碩士學位課程（文化傳播與教育）
學科單元/科目大綱

學年	2025/2026	學期	1
學科單元/科目編號	CUED6123		
學科單元/科目名稱	課堂評估與創新教學法		
先修要求	沒有		
授課語言	中文		
學分	3	面授學時	45
教師姓名	張紅峰、李嘉文	電郵	hfengzhang@mpu.edu.mo carlei319@yahoo.com.hk
辦公室	電力大樓 725 室	辦公室電話	87950792

學科單元/科目概述

本學科單元旨在培養成為卓越教師的創新教學素養和拓展技能。科目以教育前沿理論為基礎，探討創新教學法、課堂評估任務與預期學習成果之間的配合，辨析思維與知識、不同評估類型、教學法類型之間的關係，應用不同類型的創新教學法和評估技能。引入人文、社科等領域的創新教學法，善用課堂評估的理論和創意工具。

學科單元/科目預期學習成效

完成本學科單元/科目，學生將能達到以下預期學習成效：

M1.	示範不同教育理念之下的預期學習果效、創新教學法和教學策略；解釋課堂評估的內涵。
M2.	辨析心理邏輯和學科邏輯的異同，反思教學法與預期學習成果和評估的配合。
M3.	應用不同的創新教學法、評估策略於模擬教學實踐中。
M4.	分析創意思維和培養創造力的重要性。
M5.	應用不同方法和工具培育創意。



有關預期學習成效促使學生取得以下課程預期學習成效（用✓選擇）：

課程預期學習成效	M1	M2	M3	M4	M5
P1. 從一系列人文、社會學科的角度，包括哲學、文化學、歷史學、社會學、教育學、心理學、管理學、信息科學等學科的視角，描述、闡釋、反思人文學科的知識發展，評價當代文化傳播與教育的問題和方法。	✓			✓	
P2. 示範並應用課堂評估技能和創新教學法。	✓	✓	✓	✓	✓
P3. 形成指導學習和質量保障的素養，解釋學習和質量保障過程出現問題的原因。		✓		✓	
P4. 分析並詮釋不同人文學科的知識內涵及在教育領域的運用。	✓	✓		✓	✓
P5. 評價教育、人文學科和跨學科在當前世界發展中的重要性。				✓	✓
P6. 分析澳門及其他地區的人文及教育問題並提出完善建議。		✓			
P7. 熟練運用文化傳播與教育的方法並付之於實踐。			✓	✓	✓
P8. 在文化傳播與教育研究領域示範較強的論文撰寫和分析能力。		✓		✓	
P9. 在教育情境中，通過對文本、視覺圖像和方法等的批判性思考，認識和辨析相關學科知識和意義的細微差別和複雜性；積極發展批判性推理、溝通、解決問題、團隊合作、創造性、終身學習等通用技能。	✓	✓	✓	✓	✓
P10. 批判性分析世界主要國家的文化教育實踐，拓闊國際視野。	✓	✓		✓	✓

教與學日程、內容及學習量

週	涵蓋內容	面授學時
1	<p>1. 教育學與教學設計</p> <p>1.1 科目大綱及學習目標介紹</p> <p>專題預期學習成果：</p> <ul style="list-style-type: none">* 識別預期學習成果、學習目標及教學內容* 描述學科單元大綱在構建科目知識體系中的作用<u>重點與難點</u>：本學科單元在課程體系架構中的作用 <p>1.2 教學設計的發展及理論</p> <p>專題預期學習成果：</p> <ul style="list-style-type: none">* 繪製教育學與設計的概念圖* 識記教學設計含義、教學設計特徵、教學設計程序、教學設計模式* 識記幾種教學設計理論模式的基本內涵及哲學基礎	3



	<ul style="list-style-type: none">* 描述一致性建構教學設計并闡釋其內涵 <p><u>重點與難點</u>：概念圖譜繪製及教學設計的理論分析</p>	
2	<p>2.預期學習成果與創新教學法</p> <p>2.1 學習目標的內涵分解</p> <p><u>專題預期學習成果</u>：</p> <ul style="list-style-type: none">* 識別預期學習成果中的“動詞”和“知識”* 解釋閾值概念和核心概念* 發現撰寫預期學習成果需要考慮的因素* 辨析陳述性預期學習成果與功能性預期學習成果的區別 <p><u>重點與難點</u>：預期學習成果中動詞與概念闡釋</p> <p>2.2 目標分類學</p> <p><u>專題預期學習成果</u>：</p> <ul style="list-style-type: none">* 記錄並記憶四類目標分類法的內容，並能夠靈活應用 <p><u>重點與難點</u>：目標分類學的應用</p> <p>2.3 課堂教學組織與創新教學法</p> <p><u>專題預期學習成果</u>：</p> <ul style="list-style-type: none">* 辨析不同課堂教學組織模式及教學法的教育哲學基礎* 分析幾種不同的教學方法* 解釋教學法與不同類型預期學習成果的配合 <p><u>重點與難點</u>：預期學習成果與創新教學法的配合</p>	3
3	<p>3.課堂評估及其配合</p> <p>3.1 教學評估</p> <p><u>專題預期學習成果</u>：</p> <ul style="list-style-type: none">* 描述教學評估的定義、分類，辨析評價、評估、測量與認證等詞義相近的詞語* 辨析常模評估和標準評估、形成性評估和總結性評估* 反思傳統教學中評估模式，討論如何發展基於創意教學法的評估 <p><u>重點與難點</u>：辨析不同的評估模式</p> <p>3.2 方法與評估</p> <p><u>專題預期學習成果</u>：</p> <ul style="list-style-type: none">* 解釋教學方法與課堂評估的聯繫，解析由此表現出的教學特徵 <p><u>重點與難點</u>：評估與教學法相聯繫的特征</p> <p>3.3 評估任務</p> <p><u>專題預期學習成果</u>：</p>	3



	<ul style="list-style-type: none">* 製作以量表(rubrics)為基礎的評估量表* 開述考試帶來的優勢和劣勢，解釋考試能夠配合實現什麼樣的學習成果* 討論基於陳述性和功能性預期學習成果的評估方式 <p><u>重點與難點</u>：評估與不同教學法的配合</p>	
4	<p>4 創新教學設計：理論與實踐</p> <p>4.1 理論基礎與跨學科整合</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <ul style="list-style-type: none">*辨析教學工具、策略與學習環境的設計原則*設計跨學科整合方案（融入創造力與批判性思維）*構建主動學習體驗的教學框架 <p><u>重點與難點</u>：跨學科教學的系統性整合策略</p>	3
5	<p>4.2 創新實踐與模式應用</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <ul style="list-style-type: none">*應用至少3種創新教學模式於學科案例*評估不同模式對學生參與度的影響*開發整合技術工具的課堂活動方案 <p><u>重點與難點</u>：教學模式與實際課堂情境的適配性</p>	3
6	<p>5 合作學習策略實施</p> <p>5.1 合作技術深度應用</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <ul style="list-style-type: none">*實踐核心合作策略（如思考-配對-分享變體）*設計跨能力小組的差異化任務架構*化解合作中的社會惰化現象 <p><u>重點與難點</u>：合作技術與課程內容的適配性分析</p> <p>5.2 課堂組織創新</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <ul style="list-style-type: none">*對比傳統講授與合作學習的認知負荷差異*開發混合式組織模型（微講授+結構化合作）*優化課堂時間分配比例 <p><u>重點與難點</u>：學生主體性與教師角色的再平衡</p>	3



	<p>*診斷典型教學設計缺陷（如目標與評估錯位） *編制學科示範教案範本 <u>重點與難點</u>：理論模型向校本實踐的轉化</p> <p>6.2 教學決策優化 <u>專題預期學習成果</u></p> <p>*論證教學策略選擇的認知科學依據 *預測不同決策下的學習成效差異 *構建應急調整方案庫（如動機失效的補救策略） <u>重點與難點</u>：複雜課堂情境的即時決策力訓練</p>	
7	<p>7 創造力與批判思考的教學</p> <p>7.1 評鑒策略設計 <u>專題預期學習成果</u></p> <p>*區分教育創新評鑒的量化/質性方法 *設計針對創意教學成效的評鑒指標 *分析評鑒結果對教學改進的導向作用 <u>重點與難點</u>：創新實踐的可量化指標構建</p> <p>7.2 評鑒模式開發 <u>專題預期學習成果</u></p> <p>*批判分析現有教育評鑒體系的局限性 *開發結合形成性評鑒的反覆運算改進模型 *制定多元證據收集方案（作品集/觀察記錄） <u>重點與難點</u>：動態評鑒模型的可行性驗證</p>	3
8	中期報告 (小組彙報)	3
9	中期報告 (教師點評及小組優化方案)	3
10	<p>10 促進學習的評估</p> <p>10.1 評估理念重構 <u>專題預期學習成果</u></p> <p>*解構“評估即學習”的核心原則 *設計嵌入教學過程的持續性評估 *分析系統/學校/課堂三層評估的關聯 <u>重點與難點</u>：評估與課程目標的深度嵌合</p> <p>10.2 差異化評估實施</p>	3



	<p><u>專題預期學習成果</u></p> <p>*開發分層評估工具（支援不同學習風格）</p> <p>*實踐基於實作任務的能力導向評估</p> <p>*運用評估資料調整教學節奏</p> <p><u>重點與難點</u>：個性化評估工具的有效性驗證</p>	
11	<p>11 常模參照評估與標準參照評估</p> <p>11.1 雙軌評估對比分析</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <p>*解構常模參照（NRT）與標準參照（CRT）的哲學基礎</p> <p>*設計符合 NRT/CRT 特性的測驗藍圖</p> <p>*通過案例辨析兩種評估的適用情境</p> <p><u>重點與難點</u>：常模群體選擇的倫理考量</p>	3
12	<p>11.2 評估決策支持</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <p>*生成評估結果的教育決策建議書</p> <p>*診斷評估資料中的學習斷層</p> <p>*制定補救教學方案框架</p> <p><u>重點與難點</u>：資料解讀的客觀性控制</p>	
13	<p>12 如何設計和實施有效的學校測驗</p> <p>12.1 測量理論應用</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <p>*解構經典測驗理論（CTT）與羅氏模型（Rasch）的核心差異</p> <p>*選擇適切統計方法分析試題參數</p> <p>*評估測驗的信效度證據鏈</p> <p><u>重點與難點</u>：項目反應理論（IRT）的實踐轉化</p> <p>12.2 測驗開發實務</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <p>*編制符合認知層次的試題矩陣</p> <p>*運用試題分析優化測驗品質</p> <p>*設計防偏見的題目審查流程</p> <p><u>重點與難點</u>：高階思維試題的命題技術</p>	3



	<p>*開發創新教學的三維評鑒框架（過程/成果/影響） *設計混合研究方法評鑒方案 *建立關鍵利益相關者回饋機制 <u>重點與難點</u>：長期教育影響的追蹤設計</p> <p>13.2 變革領導實踐 <u>專題預期學習成果</u> *制定教學創新推廣路線圖 *設計教師專業發展支援系統 *編制資源再分配策略方案 <u>重點與難點</u>：組織變革的阻力化解策略</p>	
14	<p>14 可持續發展目標 (SDGs) 與教育的關係 14.1 SDGs 教育導論與課程定位 <u>專題預期學習成果</u> *識別 17 項 SDGs 的核心內涵及教育關聯性 *解構 SDGs 在學科知識體系中的滲透路徑 *論證可持續發展教育對公民素養的關鍵作用 <u>重點與難點</u>：跨學科課程中 SDGs 的有機整合邏輯</p> <p>14.2 變革性評估設計 <u>專題預期學習成果</u> *創建三維評估量規 (知識理解+行動能力+價值觀發展) *實施真實情境評估 (社區服務學習檔案) *鑑別表面化學習成果 <u>重點與難點</u>：長期行為改變的追蹤評估</p>	3
15	期末研習/報告	3

教與學活動

修讀本學科單元/科目，學生將透過以下教與學活動取得預期學習成效（用✓選擇）：

教與學活動	M1	M2	M3	M4	M5
T1. 課件講授	✓	✓		✓	
T2. 小組合作		✓	✓		✓



T3. 專題研習	✓		✓		✓
T4. 期末研習演示	✓			✓	✓

考勤要求

考勤要求按澳門理工大學《[博士/碩士/學士]學位課程教務規章》規定執行，未能達至要求者，本學科單元/科目成績將被評為不合格（“F”）。

考評標準

修讀本學科單元/科目，學生需完成以下考評活動（第三欄填寫科目學習成效代碼）：

考評活動	佔比 (%)	所評核之預期學習成效				
		M1	M2	M3	M4	M5
A1. 平時成績之一：課堂參與	15%	✓	✓	✓		
A2. 平時成績之二：中期報告（小組彙報+PPT 列印）	35%		✓	✓		✓
A3. 期末研習演示：期末報告（小組彙報+紙本報告）	50%			✓		✓

有關考評標準按大學的學生考評與評分準則指引進行（詳見www.mpu.edu.mo/teaching_learning/zh/assessment_strategy.php）。學生成績合格表示其達到本學科單元/科目的預期學習成效，因而取得相應學分。

評分準則

A1. 課堂參與：認真上課、積極參與討論，清晰且獨立地表達觀點。

A2. 中期報告：學生將以小組為單位，建立並探索一項創意教學實踐項目，擬定教學計畫與目標，設定行之有效的教學策略、推行恰當的教學方法。與此同時，針對學生可能存在的個體化差異與困難，提出相應的教學策略。中期報告，只需要列印 PPT、小組所有成員一起分享 PPT，並進行後續修改。

A2. 中期報告	分數/描述					
	100-88	87-73	72-58	57-50	49-35	35-0



報告觀點與結構 (30%)	觀點非常清晰，報告結構非常合理	觀點比較清晰，報告結構比較合理	觀點基本清晰，報告結構基本合理	觀點有待清晰，報告結構基本合理	觀點不太清晰，報告結構不太合理	觀點不清晰，報告結構不合理
報告內容與案例 (30%)	報告內容詳實而豐富，恰當地引用與報告有關的案例	報告內容比較豐富，比較合適地引用了案例，還可以優化	報告內容基本全面，但不夠詳實，案例匹配度一般	報告內容不夠全面，只呈現了基本框架，案例匹配度不足	報告內容不夠全面且不清晰，引用了不太匹配的案例	報告內容混亂，且引用了不太匹配的案例
報告語言與PPT格式 (20%)	小組報告語言非常流暢，PPT格式、字體、背景都可以恰當地體現報告內容	小組報告語言比較流暢，PPT格式、字體、背景比較恰當地體現報告內容	小組報告語言基本流暢，PPT格式、字體、背景基本地體現報告內容	小組報告語言不太流暢，PPT格式、字體、背景部分地體現報告內容	小組報告語言不太流暢，PPT格式、字體、背景不能恰當地體現報告內容	小組報告語言不流暢，PPT格式、字體、背景與報告內容無關
團隊協作與PPT修改 (20%)	小組協作非常順暢，嫻熟地以分享的方式講述報告內容，並且會基於反饋意見修改PPT	小組協作比較順暢，可以以分享的方式講述報告內容，並且會基於反饋意見修改PPT	小組協作基本順暢但不嫓熟，部分地分享方式，會基於反饋意見修改PPT	小組協作不夠順暢，逐字閱讀PPT，部分地基於反饋意見修改PPT	小組協作不夠順暢，不熟悉報告內容，部分地基於反饋意見修改PPT	小組協作不夠順暢，完全不熟悉報告內容，且沒有基於反饋意見修改PPT

A3. 期末報告：學生將以小組為單位，繼續探索完成此項創意教學實踐項目，提出塑造學習氛圍與班級文化的實踐策略，擬定確保教學清晰度、提升學生參與度、推行課堂評估與觀察、整合教學資源等方面的教學策略。在最後一堂課進行小組報告，並提交紙本報告。

A3. 期末報告	分數/描述					
	100-88	87-73	72-58	57-50	49-35	35-0
報告觀點與結構 (30%)	觀點非常清晰，報告結構非常合理	觀點比較清晰，報告結構比較合理	觀點基本清晰，報告結構基本合理	觀點有待清晰，報告結構基本合理	觀點不太清晰，報告結構不太合理	觀點不清晰，報告結構不合理



報告內容與案例 (30%)	報告內容詳實而豐富，恰當地引用與報告有關的案例	報告內容比較豐富，比較合適地引用了案例，還可以進一步優化	報告內容基本全面，但不夠詳實，案例匹配度尚可，還可以優化	報告內容不夠全面，只呈現了基本框架，案例匹配度有待提升	報告內容不夠全面且不清晰，引用了不太匹配的案例	報告內容混亂，且引用了不太匹配的案例
報告語言與PPT格式 (20%)	小組報告語言非常流暢，PPT格式、字體、背景都可以恰當地烘托報告內容	小組報告語言比較流暢，PPT格式、字體、背景比較恰當地烘托報告內容	小組報告語言基本流暢，PPT格式、字體、背景基本烘托報告內容，還可以優化	小組報告語言不太流暢，PPT格式、字體、背景部分地烘托報告內容	小組報告語言不太流暢，PPT格式、字體、背景不能恰當地烘托報告內容	小組報告語言不流暢，PPT格式、字體、背景與報告內容無關
團隊協作與紙本報告 (20%)	小組協作非常順暢，嫋熟地以分享的方式講述報告內容，紙本報告文字內容完整，整體格式非常規範	小組協作比較順暢，可以以分享的方式講述報告內容，紙本報告文字內容基本完整，整體格式比較規範	小組協作基本順暢但不嫋熟，部分地分享方式，紙本報告文字內容基本完整，整體格式尚且規範，有待優化	小組協作不夠順暢，逐字閱讀PPT，紙本報告文字內容不夠基本完整，整體格式有待規範	小組協作不夠順暢，不熟悉報告內容，紙本報告文字內容不夠完整，整體格式不夠規範。	小組協作不夠順暢，完全不熟悉報告內容，紙本報告文字內容欠缺完整，整體格式欠缺規範

參考書

- Wyse, D., Hayward, L., & Pandya, J. (Eds.). (2015). *The SAGE handbook of curriculum, pedagogy and assessment*. Sage.
- Keri Smith · 你可以這樣找創意 *How to be an Explorer of the World* · 馬可孛羅文化 · 2009 · (譯：譚鍾瑜).
- De Bono, E., *Serious Creativity*. Harper Collins Publishers, London, 1992
- Alex Fung, Alice Lo and Mamata N. Rao, *Creative Tools*, School of Design, The Hong Kong Polytechnic University.



- 王財印、吳百祿、周新富，教學原理（第三版），心理出版社，2019。
- Gary D. Borich，有效教學面面觀 Observation Skills for Effective Teaching，學富文化事業有限公司，2014，(譯：郝永歲)。
- Albert Oosterhof，Developing and Using Classroom Assessments (4th Edition)，Pearson Education，2009。
- Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2009). *The systematic design of instruction*. Upper Saddle River, N.J. Merrill/Pearson.
- Stufflebeam, D. L., & Coryn, C. L. S. (2014). *Evaluation theory, models, and applications* (2nd ed.). Jossey-Bass & Pfeiffer Imprints, Wiley.
- Worthen, B. R., Sanders, J. R., & Fitzpatrick, J. L. (1997). *Program evaluation : alternative approaches and practical guidelines*. Longman.
- Nitko, A. J., & Brookhart, S. M. (2014). *Educational assessment of students*. Pearson Education.
- Brookfield, S. (2012). *Teaching for critical thinking : tools and techniques to help students question their assumptions*. Jossey-Bass.
- Spendlove, D. (2009). *Putting assessment for learning into practice*. Continuum International Publishing Group.
- M. David Miller, Linn, R. L., & Gronlund, N. E. (2012). *Measurement and Assessment in Teaching*. Pearson Higher Ed.

主要期刊

- Moore, A. (2012). *Teaching and learning: Pedagogy, curriculum and culture*. Routledge.
- Knight, S., Shum, S. B., & Littleton, K. (2014). Epistemology, assessment, pedagogy: Where learning meets analytics in the middle space. *Journal of Learning Analytics*, 1(2), 23-47.

學生反饋

學期結束時，學生將被邀請以問卷方式對學科單元/科目及有關教學安排作出反饋。你的寶貴意見有助教師優化學科單元/科目的內容及教授方式。教師及課程主任將對所有反饋予以考量，並在年度課程檢討時正式回應採取之行動方案。

學術誠信

澳門理工大學要求學生從事研究及學術活動時必須恪守學術誠信。違反學術誠信的形式包括但不限於抄襲、串通舞弊、捏造或篡改、作業重覆使用及考試作弊，均被視作嚴重的學術違規行為，或會



澳門理工大學
Universidade Politécnica de Macau
Macao Polytechnic University

引致紀律處分。學生應閱讀學生手冊所載之相關規章及指引，有關學生手冊已於入學時派發，電子檔載於 www.mpu.edu.mo/student_handbook/。