



人文及社會科學學院
教育碩士學位課程（文化傳播與教育）
學科單元/科目大綱

學年	2025/2026	學期	1
學科單元/科目編號	CUED6123		
學科單元/科目名稱	課堂評估與創新教學法		
先修要求	沒有		
授課語言	中文		
學分	3	面授學時	45
教師姓名	張紅峰、李嘉文	電郵	hfengzhang@mpu.edu.mo carlei319@yahoo.com.hk
辦公室	電力大樓 725 室	辦公室電話	87950792

學科單元/科目概述

本學科單元旨在培養成為卓越教師的創新教學素養和拓展技能。科目以教育前沿理論為基礎，探討創新教學法、課堂評估任務與預期學習成果之間的配合，辨析思維與知識、不同評估類型、教學法類型之間的關係，應用不同類型的創新教學法和評估技能。引入人文、社科等領域的創新教學法，善用課堂評估的理論和創意工具。

學科單元/科目預期學習成效

完成本學科單元/科目，學生將能達到以下預期學習成效：

M1.	示範不同教育理念之下的預期學習果效、創新教學法和教學策略；解釋課堂評估的內涵。
M2.	辨析心理邏輯和學科邏輯的異同，反思教學法與預期學習成果和評估的配合。
M3.	應用不同的創新教學法、評估策略於模擬教學實踐中。
M4.	分析創意思維和培養創造力的重要性。
M5.	應用不同方法和工具培育創意。



有關預期學習成效促使學生取得以下課程預期學習成效（用✓選擇）：

課程預期學習成效	M1	M2	M3	M4	M5
P1. 從一系列人文、社會學科的角度，包括哲學、文化學、歷史學、社會學、教育學、心理學、管理學、信息科學等學科的視角， 描述、闡釋、反思 人文學科的知識發展， 評價 當代文化傳播與教育的問題和方法。	✓			✓	
P2. 示範並應用 課堂評估技能和創新教學法。	✓	✓	✓	✓	✓
P3. 形成 指導學習和質量保障的素養， 解釋 學習和質量保障過程出現問題的原因。		✓		✓	
P4. 分析並詮釋 不同人文學科的知識內涵及在教育領域的運用。	✓	✓		✓	✓
P5. 評價 教育、人文學科和跨學科在當前世界發展中的重要性。				✓	✓
P6. 分析 澳門及其他地區的人文及教育問題並提出完善建議。		✓			
P7. 熟練運用 文化傳播與教育的方法並付之於實踐。			✓	✓	✓
P8. 在文化傳播與教育研究領域 示範 較強的論文撰寫和分析能力。		✓		✓	
P9. 在教育情境中，通過對文本、視覺圖像和方法等的批判性思考， 認識和辨析 相關學科知識和意義的細微差別和複雜性； 積極發展 批判性推理、溝通、解決問題、團隊合作、創造性、終身學習等通用技能。	✓	✓	✓	✓	✓
P10. 批判性分析 世界主要國家的文化教育實踐，拓闊國際視野。	✓	✓		✓	✓

教與學日程、內容及學習量

週	涵蓋內容	面授學時
1	1. 教育學與教學設計 1.1 科目大綱及學習目標介紹 <u>專題預期學習成果：</u> * 識別預期學習成果、學習目標及教學內容 * 描述學科單元大綱在構建科目知識體系中的作用 <u>重點與難點：</u> 本學科單元在課程體系架構中的作用 1.2 教學設計的發展及理論 <u>專題預期學習成果：</u> * 繪製教育學與設計的概念圖 * 識記教學設計含義、教學設計特徵、教學設計程序、教學設計模式 * 識記幾種教學設計理論模式的基本內涵及哲學基礎	3



	<p>* 描述一致性建構教學設計并闡釋其內涵</p> <p><u>重點與難點</u>：概念圖譜繪製及教學設計的理論分析</p>	
2	<p>2.預期學習成果與創新教學法</p> <p>2.1 學習目標的內涵分解</p> <p><u>專題預期學習成果</u>：</p> <ul style="list-style-type: none"> * 識別預期學習成果中的“動詞”和“知識” * 解釋閾值概念和核心概念 * 發現撰寫預期學習成果需要考慮的因素 * 辨析陳述性預期學習成果與功能性預期學習成果的區別 <p><u>重點與難點</u>：預期學習成果中動詞與概念闡釋</p> <p>2.2 目標分類學</p> <p><u>專題預期學習成果</u>：</p> <ul style="list-style-type: none"> * 記錄並記憶四類目標分類法的内容，並能夠靈活應用 <p><u>重點與難點</u>：目標分類學的應用</p> <p>2.3 課堂教學組織與創新教學法</p> <p><u>專題預期學習成果</u>：</p> <ul style="list-style-type: none"> * 辨析不同課堂教學組織模式及教學法的教育哲學基礎 * 分析幾種不同的教學方法 * 解釋教學法與不同類型預期學習成果的配合 <p><u>重點與難點</u>：預期學習成果與創新教學法的配合</p>	3
3	<p>3.課堂評估及其配合</p> <p>3.1 教學評估</p> <p><u>專題預期學習成果</u>：</p> <ul style="list-style-type: none"> * 描述教學評估的定義、分類，辨析評價、評估、測量與認證等詞義相近的詞語 * 辨析常模評估和標準評估、形成性評估和總結性評估 * 反思傳統教學中評估模式，討論如何發展基於創意教學法的評估 <p><u>重點與難點</u>：辨析不同的評估模式</p> <p>3.2 方法與評估</p> <p><u>專題預期學習成果</u>：</p> <ul style="list-style-type: none"> * 解釋教學方法與課堂評估的聯繫，解析由此表現出的教學特徵 <p><u>重點與難點</u>：評估與教學法相聯繫的特征</p> <p>3.3 評估任務</p> <p><u>專題預期學習成果</u>：</p>	3



	<ul style="list-style-type: none"> * 製作以量表(rubrics)為基礎的評估量表 * 闡述考試帶來的優勢和劣勢，解釋考試能夠配合實現什麼樣的學習成果 * 討論基於陳述性和功能性預期學習成果的評估方式 <p><u>重點與難點</u>：評估與不同教學法的配合</p>	
4	<p>4 創新教學設計：理論與實踐</p> <p>4.1 理論基礎與跨學科整合</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * 辨析教學工具、策略與學習環境的設計原則 * 設計跨學科整合方案（融入創造力與批判性思維） * 構建主動學習體驗的教學框架 <p><u>重點與難點</u>：跨學科教學的系統性整合策略</p> <p>4.2 創新實踐與模式應用</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * 應用至少 3 種創新教學模式於學科案例 * 評估不同模式對學生參與度的影響 * 開發整合技術工具的課堂活動方案 <p><u>重點與難點</u>：教學模式與實際課堂情境的適配性</p>	3
5	<p>5 合作學習策略實施</p> <p>5.1 合作技術深度應用</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * 實踐核心合作策略（如思考-配對-分享變體） * 設計跨能力小組的差異化任務架構 * 化解合作中的社會惰化現象 <p><u>重點與難點</u>：合作技術與課程內容的適配性分析</p> <p>5.2 課堂組織創新</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * 對比傳統講授與合作學習的認知負荷差異 * 開發混合式組織模型（微講授+結構化合作） * 優化課堂時間分配比例 <p><u>重點與難點</u>：學生主體性與教師角色的再平衡</p>	3
6	<p>6 優質課程實踐整合</p> <p>6.1 課程設計黃金法則</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * 整合 Harvey F. Silver “IDEAS” 模型核心要素（目標/策略/評估/反思） 	3



	<p>*診斷典型教學設計缺陷（如目標與評估錯位）</p> <p>*編制學科示範教案範本</p> <p><u>重點與難點</u>：理論模型向校本實踐的轉化</p> <p>6.2 教學決策優化</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <p>*論證教學策略選擇的認知科學依據</p> <p>*預測不同決策下的學習成效差異</p> <p>*構建應急調整方案庫（如動機失效的補救策略）</p> <p><u>重點與難點</u>：複雜課堂情境的即時決策力訓練</p>	
7	<p>7 創造力與批判思考的教學</p> <p>7.1 評鑒策略設計</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <p>*區分教育創新評鑒的量化/質性方法</p> <p>*設計針對創意教學成效的評鑒指標</p> <p>*分析評鑒結果對教學改進的導向作用</p> <p><u>重點與難點</u>：創新實踐的可量化指標構建</p> <p>7.2 評鑒模式開發</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <p>*批判分析現有教育評鑒體系的局限性</p> <p>*開發結合形成性評鑒的反覆運算改進模型</p> <p>*制定多元證據收集方案（作品集/觀察記錄）</p> <p><u>重點與難點</u>：動態評鑒模型的可行性驗證</p>	3
8	中期報告 (小組彙報)	3
9	中期報告 (教師點評及小組優化方案)	3
10	<p>10 促進學習的評估</p> <p>10.1 評估理念重構</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <p>*解構“評估即學習”的核心原則</p> <p>*設計嵌入教學過程的持續性評估</p> <p>*分析系統/學校/課堂三層評估的關聯</p> <p><u>重點與難點</u>：評估與課程目標的深度嵌合</p> <p>10.2 差異化評估實施</p>	3



	<p><u>專題預期學習成果</u></p> <p>*開發分層評估工具（支援不同學習風格）</p> <p>*實踐基於實作任務的能力導向評估</p> <p>*運用評估資料調整教學節奏</p> <p><u>重點與難點</u>：個性化評估工具的有效性驗證</p>	
11	<p>11 常模參照評估與標準參照評估</p> <p>11.1 雙軌評估對比分析</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <p>*解構常模參照（NRT）與標準參照（CRT）的哲學基礎</p> <p>*設計符合 NRT/CRT 特性的測驗藍圖</p> <p>*通過案例辨析兩種評估的適用情境</p> <p><u>重點與難點</u>：常模群體選擇的倫理考量</p> <p>11.2 評估決策支持</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <p>*生成評估結果的教育決策建議書</p> <p>*診斷評估資料中的學習斷層</p> <p>*制定補救教學方案框架</p> <p><u>重點與難點</u>：資料解讀的客觀性控制</p>	3
12	<p>12 如何設計和實施有效的學校測驗</p> <p>12.1 測量理論應用</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <p>*解構經典測驗理論（CTT）與羅氏模型（Rasch）的核心差異</p> <p>*選擇適切統計方法分析試題參數</p> <p>*評估測驗的信效度證據鏈</p> <p><u>重點與難點</u>：項目反應理論（IRT）的實踐轉化</p> <p>12.2 測驗開發實務</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <p>*編制符合認知層次的試題矩陣</p> <p>*運用試題分析優化測驗品質</p> <p>*設計防偏見的題目審查流程</p> <p><u>重點與難點</u>：高階思維試題的命題技術</p>	3
13	<p>13 教學創新評鑒</p> <p>13.1 評鑒系統設計</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p>	3



	<p>*開發創新教學的三維評鑒框架（過程/成果/影響）</p> <p>*設計混合研究方法評鑒方案</p> <p>*建立關鍵利益相關者回饋機制</p> <p><u>重點與難點</u>：長期教育影響的追蹤設計</p> <p>13.2 變革領導實踐</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <p>*制定教學創新推廣路線圖</p> <p>*設計教師專業發展支援系統</p> <p>*編制資源再分配策略方案</p> <p><u>重點與難點</u>：組織變革的阻力化解策略</p>	
14	<p>14 可持續發展目標 (SDGs) 與教育的關係</p> <p>14.1 SDGs 教育導論與課程定位</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <p>*識別 17 項 SDGs 的核心內涵及教育關聯性</p> <p>*解構 SDGs 在學科知識體系中的滲透路徑</p> <p>*論證可持續發展教育對公民素養的關鍵作用</p> <p><u>重點與難點</u>：跨學科課程中 SDGs 的有機整合邏輯</p> <p>14.2 變革性評估設計</p> <p><u>專題預期學習成果</u></p> <p>*創建三維評估量規 (知識理解+行動能力+價值觀發展)</p> <p>*實施真實情境評估（社區服務學習檔案）</p> <p>*鑒別表面化學習成果</p> <p><u>重點與難點</u>：長期行為改變的追蹤評估</p>	3
15	期末研習/報告	3

教與學活動

修讀本學科單元/科目，學生將透過以下教與學活動取得預期學習成效（用✓選擇）：

教與學活動	M1	M2	M3	M4	M5
T1. 課件講授	✓	✓		✓	
T2. 小組合作		✓	✓		✓



T3. 專題研習	✓		✓		✓
T4. 期末研習演示	✓			✓	✓

考勤要求

考勤要求按澳門理工大學《[博士/碩士/學士]學位課程教務規章》規定執行，未能達至要求者，本學科單元/科目成績將被評為不合格（“F”）。

考評標準

修讀本學科單元/科目，學生需完成以下考評活動（第三欄填寫科目學習成效代碼）：

考評活動	佔比 (%)	所評核之 預期學習成效				
		M1	M2	M3	M4	M5
A1. 平時成績之一：課堂參與	15%	✓	✓	✓		
A2. 平時成績之二：中期報告（小組彙報+PPT 列印）	35%		✓	✓		✓
A3. 期末研習演示：期末報告（小組彙報+紙本報告）	50%			✓		✓

有關考評標準按大學的學生考評與評分準則指引進行（詳見 www.mpu.edu.mo/teaching_learning/zh/assessment_strategy.php）。學生成績合格表示其達到本學科單元/科目的預期學習成效，因而取得相應學分。

評分準則

A1. 課堂參與：認真上課、積極參與討論，清晰且獨立地表達觀點。

A2. 中期報告：學生將以小組為單位，建立並探索一項創意教學實踐項目，擬定教學計畫與目標，設定行之有效的教學策略、推行恰當的教學方法。與此同時，針對學生可能存在的個體化差異與困難，提出相應的教學策略。中期報告，只需要列印 PPT、小組所有成員一起分享 PPT，並進行後續修改。

A2. 中期報告	分數/描述					
	100-88	87-73	72-58	57-50	49-35	35-0



報告觀點與結構 (30%)	觀點非常清晰，報告結構非常合理	觀點比較清晰，報告結構比較合理	觀點基本清晰，報告結構基本合理	觀點有待清晰，報告結構基本合理	觀點不太清晰，報告結構不太合理	觀點不清晰，報告結構不合理
報告內容與案例 (30%)	報告內容詳實而豐富，恰當地引用與報告有關的案例	報告內容比較豐富，比較合適地引用了案例，還可以優化	報告內容基本全面，但不夠詳實，案例匹配度一般	報告內容不夠全面，只呈現了基本框架，案例匹配度不足	報告內容不夠全面且不清晰，引用了不太匹配的案例	報告內容混亂，且引用了不太匹配的案例
報告語言與PPT格式 (20%)	小組報告語言非常流暢，PPT格式、字體、背景都可以恰當地體現報告內容	小組報告語言比較流暢，PPT格式、字體、背景比較恰當地體現報告內容	小組報告語言基本流暢，PPT格式、字體、背景基本能體現報告內容	小組報告語言不太流暢，PPT格式、字體、背景部分能體現報告內容	小組報告語言不太流暢，PPT格式、字體、背景不能恰當地體現報告內容	小組報告語言不流暢，PPT格式、字體、背景與報告內容無關
團隊協作與PPT修改 (20%)	小組協作非常順暢，嫻熟地以分享的方式講述報告內容，並且會基於反饋意見修改PPT	小組協作比較順暢，可以以分享的方式講述報告內容，並且會基於反饋意見修改PPT	小組協作基本順暢但不嫻熟，部分地分享方式，會基於反饋意見修改PPT	小組協作不夠順暢，逐字閱讀PPT，部分地基於反饋意見修改PPT	小組協作不夠順暢，不熟悉報告內容，部分地基於反饋意見修改PPT	小組協作不夠順暢，完全不熟悉報告內容，且沒有基於反饋意見修改PPT

A3. 期末報告： 學生將以小組為單位，繼續探索完成此項創意教學實踐項目，提出塑造學習氛圍與班級文化的實踐策略，擬定確保教學清晰度、提升學生參與度、推行課堂評估與觀察、整合教學資源等方面的教學策略。在最後一堂課進行小組報告，並提交紙本報告。

A3. 期末報告	分數/描述					
	100-88	87-73	72-58	57-50	49-35	35-0
報告觀點與結構 (30%)	觀點非常清晰，報告結構非常合理	觀點比較清晰，報告結構比較合理	觀點基本清晰，報告結構基本合理	觀點有待清晰，報告結構基本合理	觀點不太清晰，報告結構不太合理	觀點不清晰，報告結構不合理



報告內容與 案例 (30%)	報告內容詳 實而豐富， 恰當地引用 與報告有關 的案例	報告內容比 較豐富，比 較合適地引 用了案例， 還可以進一 步優化	報告內容基 本全面，但 不夠詳實， 案例匹配度 尚可，還可 以優化	報告內容不 夠全面，只 呈現了基本 框架，案例 匹配度有待 提升	報告內容不 夠全面且不 清晰，引用 了不太匹配 的案例	報告內容混 亂，且引用 了不太匹配 的案例
報告語言與 PPT 格式 (20%)	小組報告語 言非常流 暢，PPT 格 式、字體、 背景都可以 恰當地烘托 報告內容	小組報告語 言比較流 暢，PPT 格 式、字體、 背景比較恰 當地烘托報 告內容	小組報告語 言基本流 暢，PPT 格 式、字體、 背景基本烘 托報告內 容，還可以 優化	小組報告語 言不太流 暢，PPT 格 式、字體、 背景部分地 烘托報告內 容	小組報告語 言不太流 暢，PPT 格 式、字體、 背景不能恰 當地烘托報 告內容	小組報告語 言不流暢， PPT 格式、 字體、背景 與報告內容 無關
團隊協作與 紙本報告 (20%)	小組協作非 常順暢，嫻 熟地以分享 的方式講述 報告內容， 紙本報告文 字內容完 整，整體格 式非常規範	小組協作比 較順暢，可 以以分享的 方式講述報 告內容，紙 本報告文字 內容基本完 整，整體格 式比較規範	小組協作基 本順暢但不 嫻熟，部分 地分享方 式，紙本報 告文字內容 基本完整， 整體格式尚 且規範，有 待優化	小組協作不 夠順暢，逐 字閱讀 PPT，紙本 報告文字內 容不夠基本 完整，整體 格式有待規 範	小組協作不 夠順暢，不 熟悉報告內 容，紙本報 告文字內容 不夠完整， 整體格式不 夠規範。	小組協作不 夠順暢，完 全不熟悉報 告內容，紙 本報告文字 內容欠缺完 整，整體格 式欠缺規範

參考書

- Wyse, D., Hayward, L., & Pandya, J. (Eds.). (2015). The SAGE handbook of curriculum, pedagogy and assessment. Sage.
- Keri Smith · 你可以這樣找創意 How to be an Explorer of the World · 馬可孖羅文化 · 2009 · (譯：譚鍾瑜).
- De Bono, E., Serious Creativity. Harper Collins Publishers, London, 1992
- Alex Fung, Alice Lo and Mamata N. Rao, Creative Tools, School of Design, The Hong Kong Polytechnic University.



- 王財印、吳百祿、周新富，教學原理（第三版），心理出版社，2019.
- Gary D. Borich，有效教學面面觀 *Observation Skills for Effective Teaching*，學富文化事業有限公司，2014，（譯：郝永崑）.
- Albert Oosterhof，Developing and Using Classroom Assessments (4th Edition)，Pearson Education，2009.
- Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2009). *The systematic design of instruction*. Upper Saddle River, N.J. Merrill/Pearson.
- Stufflebeam, D. L., & Coryn, C. L. S. (2014). *Evaluation theory, models, and applications* (2nd ed.). Jossey-Bass & Pfeiffer Imprints, Wiley.
- Worthen, B. R., Sanders, J. R., & Fitzpatrick, J. L. (1997). *Program evaluation : alternative approaches and practical guidelines*. Longman.
- Nitko, A. J., & Brookhart, S. M. (2014). *Educational assessment of students*. Pearson Education.
- Brookfield, S. (2012). *Teaching for critical thinking : tools and techniques to help students question their assumptions*. Jossey-Bass.
- Spendlove, D. (2009). *Putting assessment for learning into practice*. Continuum International Publishing Group.
- M. David Miller, Linn, R. L., & Gronlund, N. E. (2012). *Measurement and Assessment in Teaching*. Pearson Higher Ed.

主要期刊

- Moore, A. (2012). *Teaching and learning: Pedagogy, curriculum and culture*. Routledge.
- Knight, S., Shum, S. B., & Littleton, K. (2014). Epistemology, assessment, pedagogy: Where learning meets analytics in the middle space. *Journal of Learning Analytics*, 1(2), 23-47.

學生反饋

學期結束時，學生將被邀請以問卷方式對學科單元/科目及有關教學安排作出反饋。你的寶貴意見有助教師優化學科單元/科目的內容及教授方式。教師及課程主任將對所有反饋予以考量，並在年度課程檢討時正式回應採取之行動方案。

學術誠信

澳門理工大學要求學生從事研究及學術活動時必須恪守學術誠信。違反學術誠信的形式包括但不限於抄襲、串通舞弊、捏造或篡改、作業重覆使用及考試作弊，均被視作嚴重的學術違規行為，或會



澳門理工大學
Universidade Politécnica de Macau
Macao Polytechnic University

引致紀律處分。學生應閱讀學生手冊所載之相關規章及指引，有關學生手冊已於入學時派發，電子檔載於 www.mpu.edu.mo/student_handbook/。