



博彩旅遊教學及研究中心
工商管理碩士學位課程 (博彩管理)
學科單元/科目大綱

學年	2024/2025	學期	第二學期
學科單元/科目編號	MSBA6104-121		
學科單元/科目名稱	企業法律環境 (Legal Environment of Business in Macao)		
先修要求	--		
授課語言	中文		
學分	3	面授學時	45
教師姓名	吳家文 (T1904)	電郵	t1904@mpu.edu.mo
辦公室		辦公室電話	2883 9648

學科單元/科目概述

本學科單元介紹商業經營法律知識，旨在培養學生在從事商業活動或作出商業決策時，能充分考慮相關的法律因素及其對企業的影響。教授內容主要包括商業法律知識和理論、公司法、合同法、稅務、勞動關係法、證券法、知識產權等。同時，本學科單元採用比較方法研究澳門的企業法律環境與鄰近地區的主要異同，培養學生分析和掌握本地及其他法域的商業法律。

學科單元/科目預期學習成效

完成本學科單元/科目，學生將能達到以下預期學習成效：

M1.	掌握基本法律知識及經營企業與法律的關係；
M2.	分析澳門及其他法域的商業法律環境及如何在經營管理中運用相關的法律知識；
M3.	建立對法律及相關議題的批判性思考。

有關預期學習成效促使學生取得以下課程預期學習成效：

課程預期學習成效	M1	M2	M3			
P1. 闡述和分析一般企業管理或博彩企業管理領域的經典理論和前沿性知識，並能作出批判性的檢討和整合，建構紮實	✓	✓	✓			



的管理理論知識體系						
P2. 對管理困境具有良好的審查和判斷能力，並能整合應用相關概念、理論及方法，對管理困境作出有理據的、創新性的判斷和回應	✓	✓	✓			
P3. 在複雜、動態和多樣的管理情景中靈活轉移和綜合應用多種技能(如溝通技能、資訊及電腦技術、管理研究技能等)，創新性地建構管理策略	✓	✓	✓			
P4. 在個人或團隊工作中充分發揮領導才能和自主權，在管理變革及發展等方面達至有效的結果，並能對管理決策負責						
P5. 批判性地評估和反思已有技術和方法，對新技術、新知識和新方法具備良好的自我學習能力，以最大限度地提高在複雜和不可預測的商業環境中的工作效率	✓	✓	✓			
P6. 識別並有效化解管理中的道德困境和社會責任問題，在複雜情景中持守組織道德和組織價值規範	✓	✓	✓			

教與學日程、內容及學習量

週	涵蓋內容	面授學時
1	緒論：商業法律環境的基礎知識 法系的主要結構：歐陸法系 (Civil Law) 和英美法系 (Common Law)	3
2	澳門法律體系概述 澳門行政管理、立法和司法方面的制度	3
3-4	商事組織：獨資企業、合夥、公司 澳門公司法概述 公司法比較：澳門、香港與其他法域	6
5-6	澳門債法概述：債的概念、淵源及類型 合同法通則：合約的形成和結構 侵權行為：故意侵權、過失侵權	6
7	小組報告：商業案例或商業法模擬練習 (Business Law Simulation Exercises)	3
8-9	澳門稅法概述：職業稅、所得補充稅、印花稅、博彩稅等 橫琴及大灣區的稅務激勵措施和實務概述 稅務與商業策略：澳門、香港與其他法域 國際稅務管理與問題剖析	6
10-11	就業歧視、公平就業機會 (EEO) 和相關法律	6



	澳門勞動關係法概述：勞動合同、勞動關係、工作時間等 國際勞動基準 (International Labor Standards)	
12-13	證券的概念與特徵 股票發行與上市 金融市場的監管與合規 證券違法行為、《薩班斯·奧克斯利法案》(Sarbanes-Oxley Act) 證券市場相關制度	6
14	知識產權概述：著作權、專利權及商標權 有關知識產權的國際公約和澳門法律法規	3
15	個人學期報告：報告須針對本課程內容之相關之商業法律議題，研究題目自訂，可自由選定探討特定的法律法規、比較國際和澳門的企業法律環境、研究個別企業經營或商業新聞時事等個案。	3

教與學活動

修讀本學科單元/科目，學生將透過以下教與學活動取得預期學習成效：

教與學活動	M1	M2	M3			
T1. 課堂講授	✓	✓	✓			
T2. 短片播放	✓	✓	✓			
T3. 個案分析		✓	✓			
T4. 分組討論		✓	✓			
T5. 小組研習		✓	✓			

考勤要求

考勤要求按澳門理工大學《碩士學位課程教務規章》規定執行，未能達至要求者，本學科單元/科目成績將被評為不合格（“F”）。

考評標準

修讀本學科單元/科目，學生需完成以下考評活動：

考評活動	佔比 (%)	所評核之
------	--------	------



		預期學習成效
A1. 課堂參與	20%	M1, 2
A3. 小組報告	30%	M1, 2, 3
A3. 個人期末報告	50%	M1, 2, 3

有關考評標準按大學的學生考評與評分準則指引進行 (詳見 www.mpu.edu.mo/teaching_learning/zh/assessment_strategy.php)。學生成績合格表示其達到本學科單元/科目的預期學習成效，因而取得相應學分。

評分準則

詳見附件

書單

- 商法典. (2016). 澳門政府印務局.
- 曹錦俊, & 劉耀強 (2015). 澳門商法 (第一版). 澳門基金會; 社會科學文獻出版社.
- 馮文莊, 2010, 《澳門商法教程 I 公司法篇》, 澳門: 法律及司法培訓中心。
- 劉高龍主編, 2010, 《澳門法律新論》, 澳門基金會。
- Qental, Miguel Pacheco Arruda, 2013, 《澳門勞動法教程 - 新勞動關係制度》, 澳門: 法律及司法培訓中心。
- 李麗娜, 2005, 《澳門稅法基礎》, 澳門理工學院。

參考文獻

- 澳門特別行政區印務局: <https://www.io.gov.mo/cn/legis>
- 澳門特別行政區政府法律法規: <https://www.gov.mo/zh-hant/content/laws/>
- 澳門特別行政區法院: <https://www.court.gov.mo/zh/>
- 澳門特別行政區立法會: <https://www.al.gov.mo/>
- 勞動關係法: https://bo.io.gov.mo/bo/i/2008/33/lei07_cn.asp?mobile=1
- 澳門特別行政區商業登記: <https://www.gov.mo/zh-hant/services/ps-1060/>

學生反饋

學期結束時，學生將被邀請以問卷方式對學科單元/科目及有關教學安排作出反饋。你的寶貴意見有助教師優化學科單元/科目的內容及教授方式。教師及課程主任將對所有反饋予以考量，並在年度課程檢討時正式回應採取之行動方案。



澳門理工大學
Universidade Politécnica de Macau
Macao Polytechnic University

學術誠信

澳門理工大學要求學生從事研究及學術活動時必須恪守學術誠信。違反學術誠信的形式包括但不限於抄襲、串通舞弊、捏造或篡改、作業重覆使用及考試作弊，均被視作嚴重的學術違規行為，或會引致紀律處分。學生應閱讀學生手冊所載之相關規章及指引，有關學生手冊已於入學時派發，電子檔載於 www.mpu.edu.mo/student_handbook/。



附件：各評核方法之評核標準 (Assessment Rubrics)

本科目的評估方法包含對學習過程的持續性評估 (50%) 和個人學期報告 (50%)。其中，持續性評估包括課堂參與及表現 (20%)、小組專題報告 (30%)。

1、下表為科目預期學習果效與對應評核方法之總體評核標準：

科目預期學習果效 (MILOs)	評核方法	優異 A、A- (88 - 100 分)	優良 B+ (83 - 87 分)	良好 B、B- (73 - 82 分)	滿意 C+、C、C- (58 - 72 分)	合格 D+、D (50 - 57 分)	不合格 F (0 - 49 分)
掌握基本法律知識及經營企業與法律的關係；	課堂參與及表現/小組報告/個人學期報告	能夠清晰、全面地闡述基本法律知識及經營企業與法律的關係。	能夠比較清晰、全面地闡述基本法律知識及經營企業與法律的關係。	能夠清晰闡述基本法律知識及經營企業與法律的關係。	能夠闡述基本法律知識及經營企業與法律的關係。	能夠少量列舉基本法律知識及經營企業與法律的關係。	不能瞭解基本法律知識及經營企業與法律的關係。
分析澳門及其他法域的商業法律環境及如何在經營管理中運用相關的法律知識；	課堂參與及表現/小組報告/個人學期報告	能夠熟練分析商業法律環境及熟練運用與企業管理相關的商業法律知識。	能夠分析商業法律環境及合適運用與企業管理相關的商業法律知識。	能夠大致分析商業法律環境及大致運用與企業管理相關的商業法律知識。	基本能分析商業法律環境及基本運用與企業管理相關的商業法律知識。	簡單分析商業法律環境及簡單運用於企業管理相關的商業法律知識。	無法分析商業法律環境及運用與企業管理相關的商業法律知識。
建立對法律及相關議題的批判性思考。	課堂參與及表現/小組報告/個人學期報告	能夠熟練分析法律條文和事實，並應用在企業實務活動之中。	能夠分析法律條文和事實，並應用在企業實務活動之中。	能夠大致分析法律條文和事實，並應用在企業實務活動之中。	基本能分析法律條文和事實，並應用在企業實務活動之中。	簡單分析法律條文和事實，並應用在企業實務活動之中。	無法分析法律條文和事實及應用在企業實務活動之中。



2、對於課堂參與和課堂表現（包括回答提問、參與課堂討論的情況），依照下述評核標準：

要求學生參與課堂的授課和教學會活動，教師對每一個學生的參與的品質和數量進行評價，學生需要完成老師指派的作業和案例分析，老師將對作業進行收集和評分。其主要目的是通過討論案例、回答問題和完成作業，開發學生從教材和課題講授應用知識和學校的能力。

評核級別 評核內容	優異 A、A- (88 - 100 分)	優良 B+ (83 - 87 分)	良好 B、B- (73 - 82 分)	滿意 C+、C、C- (58 - 72 分)	合格 D+、D (50 - 57 分)	不合格 F (0 - 49 分)	得分
出席比率	缺席 10%以內	缺席 15%以內	缺席 20%以內	缺席 25%以內	缺席 30%以內	缺席 30%以上	
認真聽課	上課認真聽講。	上課能認真聽講。	上課基本認真聽講。	上課不認真聽講。	無心聽講。	無心聽講，干擾他人。	
積極參與	積極舉手發言，積極參與討論與交流。	能舉手發言，有參與討論與交流。	有時舉手發言，有時參與討論與交流。	很少舉手，極少參與討論與交流。	偶爾參與討論。	基本不參與討論。	
完成作業	提交 90%以上作業，正確率 90%以上的。	提交 85%以上的作業，正確率 85%以上的。	提交 75%以上的作業，正確率 75%以上的。	提交 70%以上的作業，正確率 70%以上的。	提交 60%以上作業，正確率 60%以上的。	提交低於 60%作業，正確率低於 60%的。	
案例分析	參與 90%以上案例分析，正確 90%以上分析的。	參與 85%以上案例分析，正確 85%以上分析的。	參與 75%以上案例分析，正確 75%以上分析的。	參與 70%以上案例分析，正確 70%以上分析的。	參與 60%以上案例分析，正確 60%以上分析的。	參與低於 60%以下案例分析，正確 60%以下分析的。	
總計 100%							



3、對於個人學期報告的評核，依照下述評核標準：

個人報告和作業目的在於，為學生提供一個應用和分析理解本課程的機會，通過學生課堂學習的理論，結合聯繫自己工作的實際情況進行相應的法律分析，進一步提升學生對相關概念和理論的理解能力。要求每個學生單獨完成該項活動。

評核級別 評核內容	比例	優異 A、A- (88 - 100 分)	優良 B+ (83 - 87 分)	良好 B、B- (73 - 82 分)	滿意 C+、C、C- (58 - 72 分)	合格 D+、D (50 - 57 分)	不合格 F (0 - 49 分)	得分
題目主題	10%	主題明確有意義。	主題明確有一定意義。	主題清晰明確。	主題明確簡單。	主題膚淺。	主題缺失。	
理論知識應用	10%	理論知識應用非常恰當。	理論知識應用恰當。	理論知識應用合理。	理論知識應用有缺失。	理論知識應用不足。	知識應用貧乏。	
論點論據	10%	文章論點、論據充分確鑿。	文章論點、論據確鑿。	文章論點、論據正確有效。	文章論點正確、論據不足。	文章論點、論據不充分。	論據有誤。	
組織結構	20%	文章嚴謹、富有邏輯性、富有說服力。	文章嚴謹、富有邏輯性。	文章嚴謹、邏輯清晰。	文章結構不完整。	文章結構不合理。	文章結構混亂。	
文字表達	20%	文字表達準確流暢清晰。	文字表達流暢。	文字表達基本流暢。	文字表達基本通暢。	文字表達欠佳。	文字表達嚴重問題。	
結論建議	20%	結論正確、從多方面提出合理建議。	結論正確、提出合理建議。	結論正確，有建議。	結論基本正確，無建議。	結論存在問題。	結論不正確。	
資料佔有	10%	參考文獻資料豐富。	參考文獻資料豐富。	有一定量參考文獻。	有少量的參考文獻。	有個別的參考文獻。	無參考文獻。	
總計	100%							



4、對於小組報告（Group Project）的評核，依照下述評核標準：

小組報告的目的在於，提供學生一個機會來應用分析工具學習這門課程，並且分析比較在商業市場環境情況下如何運用相關的企業法律知識。要求學生形成 4-6 人的小組，作書面和口頭報告。

評核級別 評核內容	比例	優異 A、A- (88 - 100 分)	優良 B+ (83 - 87 分)	良好 B、B- (73 - 82 分)	滿意 C+、C、C- (58 - 72 分)	合格 D+、D (50 - 57 分)	不合格 F (0 - 49 分)	得分	
題目主題	10%	題目獨特極具探討焦點。	題目極具探討焦點。	主題清晰明確。	主題明確簡單。	主題晦澀。	主題缺失。		
理論知識	10%	理論知識應用準確無誤。	理論知識應用準確。	理論知識應用合理。	理論知識應用缺失。	理論知識應用不足。	知識應用貧乏。		
問題概念	10%	問題概念的分析全面有效、邏輯十分嚴密。	問題概念的分析有效、邏輯嚴密。	問題分析有效，有一定邏輯一致性。	問題分析有效，存在不一致邏輯。	無法清晰有效分析問題。	邏輯混亂。		
PowerPoint 展示	20%	豐富的技巧應用、展示效果突出。	大致豐富的技巧應用、展示效果突出。	有一定的展示技巧，效果好。	展示技巧簡單，效果一般。	展示技巧、效果一般。	展示效果貧乏。		
組織結構	10%	報告結構十分完整、邏輯非常清晰。	報告結構完整、邏輯清晰。	報告嚴謹、邏輯合理。	報告結構不完整、不通暢。	報告結構不合理。	報告結構混亂。		
團隊合作	20%	團隊默契分工、組織十分流暢。	團隊默契分工、組織流暢。	團隊合理分工與組織合理。	團隊分工合理、組織欠佳。	團隊分工基本合理、組織不當。	團隊無配合。		
結論建議	10%	結論正確、從多方面提出合理建議。	結論正確、提出合理建議。	結論正確，有建議。	結論基本正確，無建議。	結論存在問題。	結論不正確。		
問題回答	10%	準確回答全部提問。	大致準確回答全部提問。	正確回答部分提問。	有效回答全部問題。	回答了部分問題。	不能回答問題。		
總計	100%								