



博彩旅遊教學及研究中心
工商管理碩士學位課程 /
工商管理碩士學位課程 (博彩管理)
學科單元/科目大綱

學年	2024/2025	學期	第一學期
學科單元/科目編號	MSBA6125		
學科單元/科目名稱	管理資訊系統與科技		
先修要求	沒有		
授課語言	中文		
學分	3	面授學時	45
教師姓名	周勁峰	電郵	kfchau@mpu.edu.mo
辦公室	氹仔校區研發樓-1/F,R1F 03	辦公室電話	88936144

學科單元/科目概述

本科目主要從管理和決策的角度對資訊系統做整體性的介紹，使學生全面掌握數據戰略理論與方法，以及如何為企業落實資訊系統的規劃管理與運用。同時，培養學生綜合運用各種資訊系統幫助企業進行決策、利用資訊科技提昇企業競爭力的能力。

學科單元/科目預期學習成效

完成本學科單元/科目，學生將能達到以下預期學習成效：

M1.	評估利用資訊科技提昇企業競爭力的機遇與挑戰
M2.	規劃及運用管理資訊系統以克服企業面對的問題
M3.	辨別各種可為企業發掘新機遇的前沿資訊科技
M4.	制定管理資訊系統為企業的發展戰略工具



有關預期學習成效促使學生取得以下課程預期學習成效：

課程預期學習成效	M1	M2	M3	M4	M5	M6
P1. 闡述和分析一般企業管理或博彩企業管理領域的經典理論和前沿性知識，並能作出批判性的檢討和整合，建構紮實的管理理論知識體系。	✓					
P2. 對管理困境具有良好的審查和判斷能力，並能整合應用相關概念、理論及方法，對管理困境作出有理據的、創新性的判斷和回應。	✓	✓	✓	✓		
P3. 在複雜、動態和多樣的管理情景中靈活轉移和綜合應用多種技能(如溝通技能、資訊及電腦技術、管理研究技能等)，創新性地建構管理策略。		✓				
P4. 在個人或團隊工作中充分發揮領導才能和自主權，在管理變革及發展等方面達至有效的結果，並能對管理決策負責。				✓		
P5. 批判性地評估和反思已有技術和方法，對新技術、新知識和新方法具備良好的自我學習能力，以最大限度地提高在複雜和不可預測的商業環境中的工作效率。			✓			
P6. 識別並有效化解管理中的道德困境和社會責任問題，在複雜情景中持守組織道德和組織價值規範。				✓		

教與學日程、內容及學習量

週	涵蓋內容	面授學時
1	Information Systems in Global Business Today (當今全球企業資訊系統)	3
2	Global E-business and Collaboration (全球電子商務及協作)	3
3	Information Systems, Organizations, and Strategy (資訊系統、組織與策略)	3
4	Ethical and Social Issues in Information Systems (資訊系統中的道德和社會議題)	3
5	IT Infrastructure and Emerging Technologies (資訊科技基礎建設和新興技術)	3
6	Foundations of Business Intelligence: Databases and Information Management (商務智能基礎: 資料庫與信息管理)	3
7	Telecommunications, the Internet, and Wireless Technology	3



	(通信、互聯網和無線技術)	
8	Securing Information Systems (資訊系統安全)	3
9	Achieving Operational Excellence and Customer Intimacy: Enterprise Applications (實現營運優化和客戶親密:企業應用)	3
10	E-commerce: Digital Markets, Digital Goods (電子商務: 數字化市場、數字化產品)	6
11	Managing Knowledge (知識管理概述)	1.5
12	Enhancing Decision Making (增強決策能力)	1.5
13	Information Technological Trends (資訊科技趨勢)	3
14	Group Discussion and Report Presentation (小組討論與報告簡報)	6

教與學活動

修讀本學科單元/科目，學生將透過以下教與學活動取得預期學習成效：

教與學活動	M1	M2	M3	M4	M5	M6
T1. 課堂講授	✓	✓	✓	✓		
T2. 案例研討	✓	✓	✓	✓		
T3. 短片與討論			✓			
T4. 小組研習報告	✓	✓		✓		

考勤要求

考勤要求按澳門理工大學《碩士學位課程教務規章》規定執行，未能達至要求者，本學科單元/科目成績將被評為不合格（“F”）。

考評標準

修讀本學科單元/科目，學生需完成以下考評活動：

考評活動	佔比 (%)	所評核之 預期學習成效
A1. 持續性評估，包括課堂表現、練習、個人報告及小測等	40%	M1, M2, M3, M4
A2. 期末小組專題報告，依教學內容進行安排	40%	M1, M2, M4
A3. 期末小組口頭報告	20%	M1, M2, M4



有關考評標準按大學的學生考評與評分準則指引進行 (詳見 www.mpu.edu.mo/teaching_learning/zh/assessment_strategy.php) 。學生成績合格表示其達到本學科單元/科目的預期學習成效，因而取得相應學分。

評分準則

參考附件：各科評核方法之評核標準 (Assessment Rubrics)

書單

Laudon, K.C. and Laudon, J. P., Management Information Systems: Managing the Digital Firm, 17th Ed., Pearson/Prentice-Hall, 2022 (或中文版第 15 版以後版本)

參考文獻

參考資料及討論案例將於相關課堂派發

(Supplementary study materials will be distributed in class.)

學生反饋

學期結束時，學生將被邀請以問卷方式對學科單元/科目及有關教學安排作出反饋。你的寶貴意見有助教師優化學科單元/科目的內容及教授方式。教師及課程主任將對所有反饋予以考量，並在年度課程檢討時正式回應採取之行動方案。

學術誠信

澳門理工大學要求學生從事研究及學術活動時必須恪守學術誠信。違反學術誠信的形式包括但不限於抄襲、串通舞弊、捏造或篡改、作業重覆使用及考試作弊，均被視作嚴重的學術違規行為，或會引致紀律處分。學生應閱讀學生手冊所載之相關規章及指引，有關學生手冊已於入學時派發，電子檔載於 www.mpu.edu.mo/student_handbook/ 。



附件：各評核方法之評核標準 (ASSESSMENT RUBRICS)

本學科單元的評估方法包含對學習過程的持續性評估 (40%) · 期末小組研習報告 (60%) 。

持續性評估 (40%) · 其中包括課堂表現、練習、個人報告及小測等。

期末小組研習報告由專題報告(40%)及小組口頭報告(20%)組成。

課堂參與及討論評分標準

評估方式是以整體性評估用以檢視學生的學習果效。

課堂表現評分標準	優	良好	好	普	待改進	不合格
	A · A- (100~88 分)	B+ (87~83 分)	B · B- (82~73 分)	C+ · C · C- (72~58 分)	D+ · D (57~50 分)	F (少於 50 分)
	非常積極參與課堂討論及具非常有價值的獨特見解及觀點。有 90%或以上出席課堂。	積極參與課堂討論及具有價值的獨特見解及觀點。有 80%或以上出席課堂。	積極參與課堂討論及具有價值的獨特見解及觀點。有 75%或以上出席課堂。	參與課堂討論積極性一般但具有明確的見解及觀點。有 70%或以上出席課堂。	不積極參與課堂討論但具有基本明確的見解及觀點。有 70%或以上出席課堂。	缺乏參與課堂討論，同時未具明確見解及合理觀點。少於 70%出席課堂。



練習評分標準

評估方式是以整體性評估用以檢視學生的學習果效。

練習評分標準	優	良好	好	普	待改進	不合格
	A · A- (100~88 分)	B+ (87~83 分)	B · B- (82~73 分)	C+ · C · C- (72~58 分)	D+ · D (57~50 分)	F (少於 50 分)
	完整理解管理信息技術的關鍵概念、技術和方法,深刻分析。精準應用相關理論與技術方法,整合創新思維。能運用信息技術推動管理創新和改進。	完整理解管理信息技術理論與應用,并具備深入分析能力。能應用相關技術方法,分析并提出優化建議。	充分掌握管理信息技術主要理論和方法,分析能力較強。能較好地應用相關技術分析管理問題。	較全面掌握管理信息技術基本理論和方法。能應用相關技術和方法解決部分管理問題。	掌握管理信息技術的基本概念和方法。能應用相關技術解決簡單的管理問題。	缺乏對管理信息技術各概念的基本理解。理解能力和應用能力不足。



小組口頭報告評分標準

評估方式是以整體性評估用以檢視學生的學習果效。

小組口頭報告評分標準	優	良好	好	普	待改進	不合格
	A · A- (100~88 分)	B+ (87~83 分)	B · B- (82~73 分)	C+ · C · C- (72~58 分)	D+ · D (57~50 分)	F (少於 50 分)
主題與內容相關評量	口頭報告內容能清晰聚焦報告相關內容。完整且詳盡呈現具體的實際案例、做法或研究，內容豐富。口頭報告內容有完整的組織架構，且具有強連貫性和邏輯性。	口頭報告內容能清晰聚焦報告相關內容。有呈現實際案例、做法或研究，口頭報告內容有完整的組織架構，且具有一定連貫性和邏輯性。	口頭報告內容能清晰聚焦報告相關內容。有呈現實際案例、做法或研究，但內容不夠深入與詳盡。口頭報告內容具一定組織架構。整體連貫性與邏輯性尚可。	口頭報告內容尚能聚焦報告相關內容。資料內容僅呈現個別案例、做法或研究，且內容一般。口頭報告內容架構尚可，但整體連貫性與邏輯性一般。	口頭報告內容未能聚焦報告相關內容。沒有呈現報告內足夠案例、做法或研究。內容架構一般，連貫性與邏輯性待改進。	口頭報告內容未能聚焦報告相關內容。資料內容非常貧乏或是沒有案例、做法或研究。口頭報告架構不完整，且缺乏連貫性與邏輯性。
演示技巧相關評量	口語說明清楚有條理、音量、語調清楚、能掌握重點，適當時機運用手勢	口語說明有段落，和聽眾常有目光接觸，適當時能運用手勢輔助說	口語說明有段落，和聽眾常有目光接觸，偶而能運用手勢輔助說明。	口語說明能力一般，與聽眾目光接觸與肢體語言時機尚可。回應提問等	口語說明少部分讓人抓不到重點，利用目光接觸及手勢輔助說明等能力有	說明較無條理，無法表達完整意思，無法讓聽眾理解報告內容及重點。缺



	輔助說明，讓人易於理解。回應提問精準。團隊分工清晰，有互動，能有效完成明確的目標。	明。能讓聽眾理解報告內容。回應提問準確。團隊分工尚可，有協調完成預期目標。	能讓聽眾理解報告內容。回應提問尚可。團隊分工尚可，有能力完成預期目標。	能力一般。團隊分工一般，稍欠互動。	待加強。回應提問能力待加強。團隊沒有明確分工及協作，每個成員只專注自身負責的內容，缺乏互動。	乏回應提問能力。缺乏團隊合作，未能完成目標。
多媒體應用相關評量	字體清晰、讓人一目了然、排版色彩適當，視覺愉悅。有適當運用圖表或影片等，能有效幫助理解及增加吸引力。	字體與排版清晰，沒有明顯疏失。有適當運用圖表或影片等，效果尚可。	字體與排版尚可，沒有明顯疏失。有適當運用圖表或影片等，效果尚可。	字體與排版一般，未有統一格式。有運用圖表或影片等，但效果普通或未能幫助理解。	字體與排版尚可，但存在疏失如字體太小、畫面文字太多、色彩不清晰，畫面不完整等。有運用圖表或影片，但是有些不相關。	未能有效使用多媒體，存在大量明顯疏失如排版混亂、字體太小或太多、色彩不清晰等。沒有運用圖表或影片，或不適當運用，無助於理解或不吸引人。



專題報告評分標準

評估方式是以整體性評估用以檢視學生的學習果效。

專題報告評分標準	優	良好	好	普	待改進	不合格
	A · A- (100~88 分)	B+ (87~83 分)	B · B- (82~73 分)	C+ · C · C- (72~58 分)	D+ · D (57~50 分)	F (少於 50 分)
題目及探討背景 (30%)	與本課程有關且聚焦在一特定主題，有較完整整理探討實際機構的制度、案例、實務做法，或當前研究。詳細及深入闡釋探討內容的背景資料及當前研究狀況。	與本課程有關且有聚焦相關重點，有案例或整理研究，亦有基本探討。較全面探討內容的背景資料或當前研究狀況。	與本課程有關且有聚焦相關重點，有案例或整理研究，但未能深入探討。有探討內容的背景資料或當前研究狀況。	與本課程有關且有聚焦相關重點。有描述探討內容的背景資料，有整理案例或研究，但未有深入探討。	與本課程不太相關，或範圍無重點，沒有對實際案例進行探討或整理當前研究做報告，僅略述與題目相關的資料。	與本課程全無相關。完全沒有探討內容的背景資料或當前研究狀況。
內容 (55%)	有深入闡釋支持報告內容的相關理論或數據，內容詳盡。有組織有邏輯，清楚列出報告的重點。詳細及深入闡釋探討內容及	有詳細列出支持報告內容的相關理論或數據。亦對相關理論有基本討論。有邏輯列出報告重點，組織及層次尚可。詳細及深	有邏輯列出報告重點，但欠清楚組織及層次。能清楚闡釋探討內容及資料。文字表達比較準確，尚算流暢。	有列出支持報告內容的相關理論或數據。有列出部份報告重點，但欠清楚組織及層次。有提供探討內容的具體資料但欠詳	沒有清楚支持報告內容的相關理論或數據。沒有清晰邏輯及論點。內容很少，但尚有討論，文字表達不清晰，難以理解。	完全沒有提及支持報告內容的相關理論或數據。全無邏輯及合理論點。內容很少及沒有討論，無法以文字傳



	資料。文字表達簡練、流暢及準確。	入闡釋探討內容及資料。文字表達流暢及準確。		細討論。文字表達尚算準確，但欠流暢。		遞相關訊息。
總結 (10%)	有跟據報告內容及分析，詳細總結各項論點，提出有組織及邏輯性建議。	有跟據報告內容及分析，詳細總結各項論點及提出相關建議。	有跟據報告內容及分析，簡單總結各項論點及提出相關建議。	有提出各項論點的總結但沒有提出相關建議。	有簡單總結但欠組織及邏輯性。	沒有總結部分。
參考資料 (5%)	依據一定格式，清楚列出至少 20 項參考資料來源。資料正確。	依據一定格式，清楚列出至少 15 項的參考資料來源。但資料稍有錯誤或缺失。	依據一定格式列出少於 15 項的參考資料來源。資料正確。	依據一定格式列出少於 15 項的參考資料來源，但資料稍有錯誤或缺失。	有列出少於 15 項的參考資料來源，但格式不一致，同時資料稍有錯誤或缺失。	沒有列出參考資料來源。