



博彩旅遊教學及研究中心
工商管理碩士學位課程 /
工商管理碩士學位課程 (博彩管理)
學科單元/科目大綱

學年	2024/2025	學期	第一學期
學科單元/科目編號	MSBA6106-111		
學科單元/科目名稱	企業風險管理		
先修要求	沒有		
授課語言	中文		
學分	3	面授學時	45
教師姓名	顧向恩	電郵	hannahkoo@hotmail.com
辦公室	氹仔校區珍禧樓-2/F	辦公室電話	

學科單元/科目概述

本學科單元旨在培養管理人員管理企業風險的能力。內容首先以企業治理目標為出發點，分析在現今環境下，企業組織運作可能面對的各樣風險，探索應對的措施、評估各種建議方案，和相關法規等。

學科單元/科目預期學習成效

完成本學科單元/科目，學生將能達到以下預期學習成效：

M1.	明白風險的類型
M2.	了解風險如何影響企業的運作及如何有效管理
M3.	理解著名風險危機事例背後的機制
M4.	應用量化技術來衡量及降低風險



有關預期學習成效促使學生取得以下課程預期學習成效：

課程預期學習成效	M1	M2	M3	M4
P1. 闡述和分析一般企業管理或博彩企業管理領域的經典理論和前沿性知識，並能作出批判性的檢討和整合，建構紮實的管理理論知識體系	✓	✓	✓	✓
P2. 對管理困境具有良好的審查和判斷能力，並能整合應用相關概念、理論及方法，對管理困境作出有理據的、創新性的判斷和回應		✓		✓
P3. 在複雜、動態和多樣的管理情景中靈活轉移和綜合應用多種技能(如溝通技能、資訊科技、管理研究技能等)，創新性地建構管理策略	✓	✓		✓
P4. 在個人或團隊工作中充分發揮領導才能和自主權，在管理變革及發展等方面達至有效的結果，並能對管理決策負責		✓		✓
P5. 批判性地評估和反思已有技術和方法，對新技術、新知識和新方法具備良好的自我學習能力，以最大限度地提高在複雜和不可預測的商業環境中的工作效率	✓	✓		✓
P6. 識別並有效化解管理中的困境和社會責任問題，在複雜情景中持守組織價值規範				✓

教與學日程、內容及學習量

週	涵蓋內容	面授學時
1	澳門博彩業風險及危機研究事例	3
2	應用量化技術來衡量：風險優先數 (FMEA, RPN)	3
3	社会常见的危机种类，企业风险等级	3
4	企业風險及危机管理的阶段	3
5	風險及危机处理的核心 (Do Right, Speak Right)	3
6	風險及危机管理计划及检验	3
7	風險及危机征兆处理原则	3
8	公尖風險及危机处理個案分享 (3T, 5S, 3W, 4R, 8F)	3
9	公司風險管理，危機管理，策略管理，變革管理	3
10	如何选择風險战略方案	3



11	如何利用 SWOT 分析环境應對公司風險	3
12	如何利用平衡记分卡 BSC 有效管理公司風險	3
13	財務，市場，營運，人力資源，科技，政治，全球化面对的潜在風險	3
14	小組報告	3
15	考試	3

教與學活動

修讀本學科單元/科目，學生將透過以下教與學活動取得預期學習成效：

教與學活動	M1	M2	M3	M4
T1. 課堂教學	✓	✓	✓	✓
T2. 問題討論	✓	✓	✓	✓
T3. 小組報告	✓	✓		✓

考勤要求

考勤要求按澳門理工大學《碩士學位課程教務規章》規定執行，未能達至要求者，本學科單元/科目成績將被評為不合格（“F”）。

考評標準

修讀本學科單元/科目，學生需完成以下考評活動：

考評活動	佔比 (%)	所評核之 預期學習成效
A1. 課堂參與	20	M1-M4
A2. 小組報告	30	M1-M4
A3. 期末報告	50	M1-M4

有關考評標準按大學的學生考評與評分準則指引進行（詳見 www.mpu.edu.mo/teaching_learning/zh/assessment_strategy.php）。學生成績合格表示其達到本學科單元/科目的預期學習成效，因而取得相應學分。

評分準則



1. 對於小組報告/期末報告的評核，依照下述評核標準：

評核內容	比重	優異 A、A- (88 – 100)	優良 B+ (83 – 87)	良好 B、B- (73 – 82)	平均 C+、C、C- (58 – 72)	合格 D+、D (50 – 57)	不合格 F (0 – 49)
主題評論	25%	能提供合理的主題評論，能從學術和業界方面充份思考主題的重要性	能提供合理的主題評論，能從學術和業界方面思考主題的重要性，偶有缺失，但仍能接受	能提供合理的主題評論，能從學術和業界方面思考主題的重要性，唯仍有不少缺失	能提供合理的主題評論，稍能從學術和業界方面思考主題的重要性	稍能提供合理的主題評論，唯仍不能從學術和業界方面思考主題的重要性	完全不能提供合理的主題評論
研究方法評論	35%	精準地掌握研究方法，並作滿意的評論	滿意地掌握研究方法，並作合適的評論，只有輕微錯誤	懂得研究方法，並作評論，唯錯誤仍有	基本懂得研究方法，並作評論，但錯誤不少	基本懂得研究方法，並作評論，但錯誤不少，且有時較為嚴重	完全不懂研究方法
結論評論	15%	能提供準確的評論，能從多角度思考結論和其他研究及現實社會的一致性	能提供合理的評論，能從多角度思考結論和其他研究及現實社會的一致性	能提供合理的評論，能從多角度思考結論和其他研究及現實社會的一致性，但有不少的錯誤	能提供合理的評論，能從多角度思考結論和其他研究及現實社會的一致性，但有不少的錯誤，當中不乏嚴重的	能提供合理的評論，但不能從多角度思考結論和其他研究及現實社會的一致性	完全不能提供合理的結論評論
個人表現	25%	非常熟悉報告內容，與觀眾有效互動，以及表達流暢，並能對觀眾問題提供合適答案	非常熟悉報告內容，與觀眾有效互動，以及表達流暢，並能對觀眾問題提供合適答案，唯偶有錯誤	非常熟悉報告內容，與觀眾有效互動，以及表達流暢，但不能對觀眾問題提供合適答案	熟悉報告內容，與觀眾有一定互動	部分熟悉報告內容，有少量互動	完全不熟悉報告內容，沒有互動



參考文獻

FRASER, J., AND SIMKINS, B. J. (ED.) (2010) *ENTERPRISE RISK MANAGEMENT TODAY' S LEADING RESEARCH AND BEST PRACTICES FOR TOMORROW' S EXECUTIVES* JOHN WILEY & SONS. INC., NEW JERSEY

HAIMES, Y. Y., (2004), *RISK MODELING, ASSESSMENT, AND MANAGEMENT*, WILEY & SONS, NY.

Ip, Y.K.; Koo, L.C.(2004) BSQ strategic formulation framework: a hybrid of balanced scorecard, SWOT analysis and quality function deployment 《Managerial Auditing Journal》 vol 19, No 4, pp 533-543

-gu 顾良智 (2003) 利用「综合记分卡」来进行管理变革 《亚洲（澳门）国际公开大学学报》六月，第一期·2-9页

-lin 林俊杰 (2004) 《平衡计分卡导向战略管理》华夏出版社 ISBN7-5080-3241-1

學生反饋

學期結束時，學生將被邀請以問卷方式對學科單元/科目及有關教學安排作出反饋。你的寶貴意見有助教師優化學科單元/科目的內容及教授方式。教師及課程主任將對所有反饋予以考量，並在年度課程檢討時正式回應採取之行動方案。

學術誠信

澳門理工大學要求學生從事研究及學術活動時必須恪守學術誠信。違反學術誠信的形式包括但不限於抄襲、串通舞弊、捏造或篡改、作業重覆使用及考試作弊，均被視作嚴重的學術違規行為，或會引致紀律處分。學生應閱讀學生手冊所載之相關規章及指引，有關學生手冊已於入學時派發，電子檔載於 www.mpu.edu.mo/student_handbook/。