



人文及社會科學學院
公共管理碩士學位課程
學科單元/科目大綱

學年	2024 / 2025	學期	1
學科單元/科目編號	PMPA6121		
學科單元/科目名稱	公共政策分析		
先修要求	沒有		
授課語言	中文		
學分	3	面授學時	45
教師姓名	鄞益奮、楊振杰、黃兆輝、張濤、李燕萍、李略、婁勝華	電郵	yfyin@mpu.edu.mo ; zjyang@mpu.edu.mo
辦公室	電力公司大樓 7 樓 9A; 星海校區 B11 室	辦公室電話	87950798;28453593

學科單元/科目概述

本科目藉由老師的講解和學生自我學習相結合，讓學生瞭解國內外公共政策分析的理論和模型，掌握公共政策分析的方法，理解國內外公共政策的實踐，使學生能應用公共政策分析的理論和方法來解釋現實中政府的公共政策，培養學生的公共政策解決能力和分析能力。

學科單元/科目預期學習成效

完成本學科單元/科目，學生將能達到以下預期學習成效：

M1.	瞭解公共政策的理論和發展脈絡
M2.	理解公共政策的基本模型
M3.	熟悉公共政策分析的基本方法
M4.	掌握公共政策分析的基本模型和發展趨勢
M5.	應用公共政策分析于現實中的公共政策



有關預期學習成效促使學生取得以下課程預期學習成效：

課程預期學習成效	M1	M2	M3	M4	M5
P1. 幫助學生瞭解和掌握公共管理的基本理論和前沿理論	✓	✓	✓		
P2. 幫助學生掌握和應用社會科學研究方法和政策分析方法		✓	✓	✓	
P3. 培養學生以學術研究為導向、兼顧學術創新和實際應用的研究能力		✓	✓	✓	
P4. 提升學生對全球公共治理實踐的認識、理解和分析		✓	✓		✓
P5. 提升學生對中國國家治理實踐的認識、理解和分析		✓	✓		✓
P6. 提升學生對粵港澳大灣區公共管理實踐的認識、理解和分析			✓	✓	✓

教與學日程、內容及學習量

週	涵蓋內容	面授學時
1	公共政策概論 1.1 公共政策問題及公共政策 1.2 公共政策的特征 1.3 公共政策的功能 1.4 公共政策的類型	3
2	公共政策系統 2.1 公共政策的客體 2.2 公共政策的主體 2.3 公共政策的環境	3
3	公共政策分析的基本主題 3.1 由來 3.2 類型 3.3 局限性	3
4	公共政策分析的模型及理論 4.1 概述 4.2 模型 4.3 理論	3
5	公共政策形成	3



	5.1 社會問題 5.2 政策議程	
6	公共政策採納 6.1 決策標準 6.2 決策類型 6.3 決策理論	3
7	政府、市場與公共政策 8.1 市場失靈 8.2 政府失靈 8.3 公共政策	3
8	公共政策制定模型 9.1 理性主義模型 9.2 漸進主義模型 9.3 混合掃描模型	3
9	小組展示	3
10	小組展示	3
11	公共政策執行與評估 11.1 自上而下、自下而上途徑 11.2 政策工具的選擇 11.3 組織間政策執行 11.4 公共政策評估的類型 11.5 公共政策評估的準則 11.6 公共政策評估的方法	3
12	公共政策分析的方法論 12.1 事實分析 12.2 價值分析 12.3 規範分析 12.4 可行性分析	3
13	13.公共政策分析的方法 13.1 德爾斐分析 13.2 一般預測分析與成本效益分析 13.3 回歸分析與模糊分析	3



14	回顧與討論	3
15	報告撰寫	3

注：具體內容可能會根據實際教學情況做適當調整。

教與學活動

修讀本學科單元/科目，學生將透過以下教與學活動取得預期學習成效：

教與學活動	M1	M2	M3	M4	M5
T1. 講授	✓	✓	✓	✓	✓
T2. 課堂展示	✓	✓	✓	✓	✓
T3. 課程報告	✓	✓	✓	✓	✓

考勤要求

考勤要求按澳門理工大學《碩士學位課程教務規章》規定執行，未能達至要求者，本學科單元/科目成績將被評為不合格（“F”）。

考評標準

修讀本學科單元/科目，學生需完成以下考評活動：

考評活動	佔比 (%)	所評核之 預期學習成效
A1. 出勤+平時表現+課堂展示	50	M1,M2,M3,M4
A2. 課程報告	50	M3,M4,M5

有關考評標準按大學的學生考評與評分準則指引進行（詳見 www.mpu.edu.mo/teaching_learning/zh/assessment_strategy.php）。學生成績合格表示其達到本學科單元/科目的預期學習成效，因而取得相應學分。



評分準則

以綜合考核學生對學生知識的理解、掌握、應用程度為評分準則。

Marks \ Categories	0-34	35-49	50-57	58-71	72-87	88-100
Understanding of Subject	Major gaps in knowledge and understanding. Significant inaccuracies.	Gaps in knowledge and superficial understanding. Some inaccuracies.	Broadly accurate knowledge and understanding of the material. Some elements missing and flaws evident.	Sound, routine knowledge and understanding of the material, main concepts and key theories. Some flaws may be evident.	Good, consistent knowledge and understanding of the material, main concepts and key theories.	Detailed knowledge and understanding of the main concepts/theories.
Intellectual Skills	Brief and irrelevant. Descriptive. Only personal views offered.	For the most part descriptive. Views/ findings sometimes illogical or contradictory. Neither critical nor convincing at all.	Some awareness of issues. Sense of argument emerging though not completely coherent. Some evidence to support views, but not always consistent.	Issues identified within given areas. An emerging awareness of different stances and ability to use evidence to support a coherent argument.	Good analytical ability. Acknowledgement of views of others. Arguments generally logical, coherently expressed.	Very good analysis throughout. Arguments well-articulated, and logically developed with a range of evidence. Very critical and convincing.
Ability to apply knowledge of the field	No evidence of application.	Evidence of little application	Some evidence of application, though not completely accurate or proper.	Fairly accurate and proper application	Quite accurate and proper application	Really accurate and proper application
Ability to accept new ideas and to learn independently in the acquisition of new knowledge and skills	No evidence of acquisition.	Evidence of little acquisition.	Some evidence of acquisition, though not independent enough.	Fairly independent acquisition.	Quite independent acquisition.	Fully independent acquisition.

Remarks: Some of the above categories may not necessarily apply to every single exam question.



書單

張國慶：《公共政策分析》，復旦大學出版社，2004。

陳慶云：《公共政策分析》，北京大學出版社，2011。

參考文獻

William N. Dunn, *Public policy analysis*, Harlow: Pearson Education Limited, 5th ed, 2014

John Kingdon, *Agendas, Alternatives, and Public Policies* (Update Edition, with an Epilogue on Health Care), Pearson, 2010.

Deborah Stone, *Policy Paradox: The Art of Political Decision Making*, W. W. Norton & Company, 2011

Michael Howlett and M.Ramesh, *Studying Public policy: Policy Cycles and Policy Subsystems*, Oxford University Press, 1995.

Charels E.Lindblom, *The Policy-making Process*, Prentice-hall, Inc, 1980.

Yehezkel Dror, *Public Policymaking Re-examined*, Leonard Hill Books, 1968.

Christopher Ham, Michael Hill, *The Policy Process in the Modern Capitalist State*, 1984.

期刊：

Public Administration Review

Journal of Public Administration Research and Theory

Governance

Policy and Society

Policy Studies Journal

Policy and Politics



學生反饋

學期結束時，學生將被邀請以問卷方式對學科單元/科目及有關教學安排作出反饋。你的寶貴意見有助教師優化學科單元/科目的內容及教授方式。教師及課程主任將對所有反饋予以考量，並在年度課程檢討時正式回應採取之行動方案。

學術誠信

澳門理工大學要求學生從事研究及學術活動時必須恪守學術誠信。違反學術誠信的形式包括但不限於抄襲、串通舞弊、捏造或篡改、作業重覆使用及考試作弊，均被視作嚴重的學術違規行為，或會引致紀律處分。學生應閱讀學生手冊所載之相關規章及指引，有關學生手冊已於入學時派發，電子檔載於 www.mpu.edu.mo/student_handbook/。