



人文及社會科學學院
公共管理碩士學位課程
學科單元/科目大綱

學年	2024/2025	學期	1
學科單元/科目編號	PMPA6105		
學科單元/科目名稱	戰略與危機管理		
先修要求	無		
授課語言	中文		
學分	3	面授學時	45
教師姓名	于元元	電郵	yyyu@mpu.edu.mo
辦公室	電力公司大樓 705	辦公室電話	8795 0731

學科單元/科目概述

戰略與危機管理是政府現代管理體系構建中的新內容。當前，公共安全的範疇擴大，風險激增，公眾對安全的需求提高，新時代的戰略與危機管理已邁向科學化和專業化。本科目注重理論與實踐相結合，介紹危機管理的國際理論研究成果，總結公共危機的全球實踐操作經驗，構建出符合當代危機管理實際情況、滿足現實需要的危機管理體系，並輔以國內外的大量案例分析，以期提升學生的危機應對技巧。

學科單元/科目預期學習成效

完成本學科單元/科目，學生將能達到以下預期學習成效：

M1.	掌握危機和危機管理的理論基礎和運行機制，形成對危機管理的系統性認識，樹立危機意識，確立正確的危機管理觀念
M2.	掌握科學的危機管理策略和方式方法，提高應對危機和突發事件的能力
M3.	能夠運用所學知識，對公共部門危機管理中存在的問題進行具體分析並提出解決措施
M4.	通過案例分析和分組討論，有效地掌握和應用創意思維、領導能力及團隊協作的技巧；培養公眾演講技巧

有關預期學習成效促使學生取得以下課程預期學習成效：

課程預期學習成效	M1	M2	M3	M4
P1. 幫助學生瞭解和掌握公共管理的基本理論和前沿理論	✓	✓	✓	



P2. 幫助學生掌握和應用社會科學研究方法和政策分析方法		✓	✓	✓
P3. 培養學生以學術研究為導向、兼顧學術創新和實際應用的研究能力	✓	✓	✓	✓
P4. 提升學生對全球公共治理實踐的認識、理解和分析	✓	✓	✓	✓
P5. 提升學生對中國國家治理實踐的認識、理解和分析	✓	✓	✓	✓
P6. 提升學生對粵港澳大灣區公共管理實踐的認識、理解和分析	✓	✓	✓	✓

教與學日程、內容及學習量

週	涵蓋內容	面授學時
1	1. 危機界定和風險評估 1.1 公共危機的界定和特徵 1.2 公共危機的分類與分級 1.3 公共危機的風險評估	3
2-3	2. 機構設置和預案管理 2.1 應急綜合準備的界定和要素 2.2 公共危機管理的機構設置和職能設定 2.3 公共危機的應急預案管理	6
4-5	3. 危機決策的機制 3.1 危機決策的界定和特徵 3.2 危機決策的原則和方法 3.3 科學決策支持系統和風險控制	6
6-7	4. 應急響應 4.1 危機預警和應急響應的要素和流程 4.2 應急響應的現場指揮系統 4.3 應急響應的聯動管理	6
8	5. 公共危機的調查追責 5.1 調查追責的界定和原則 5.2 調查追責的主要步驟 5.3 科學追責機制	3
9	6. 突發事件的新聞發佈 6.1 原則和要素 6.2 全媒體佈局 6.3 科學策略	3
10	7. 危機公共關係的機制 7.1 原則和架構 7.2 責任模型 7.3 運行機理	3
11	8. 現場秩序管理和過渡安置 8.1 災區的現場秩序管理 8.2 災區的過渡安置 8.3 災區民眾的心理疏導	3
12-13	9. 負面影響防範和輿情管理 9.1 負面影響的機理和防範要求	6



	9.2 公共危機的輿情分析和負面影響評估 9.3 公共危機的輿情引導	
14-15	10. 災區重建和安全風險防控 10.1 災區重建的原則和模式 10.2 災區重建的總體規劃與實施要點 10.3 公共危機的安全風險防控	6

教與學活動

修讀本學科單元/科目，學生將透過以下教與學活動取得預期學習成效：

教與學活動	M1	M2	M3	M4
T1. 面授	✓	✓	✓	
T2. 課堂討論	✓	✓	✓	✓
T3. 小組報告	✓	✓	✓	✓
T4. 論文	✓	✓	✓	

考勤要求

考勤要求按澳門理工大學《碩士學位課程教務規章》規定執行，未能達至要求者，本學科單元/科目成績將被評為不合格（“F”）。

考評標準

修讀本學科單元/科目，學生需完成以下考評活動：

考評活動	佔比 (%)	所評核之 預期學習成效
A1. 小組報告	20	P1、P2、P3、P4、 P5、P6
A2. 課堂討論	30	P2、P3、P4、P5、 P6
A3. 論文	50	P1、P2、P3、P4、 P5、P6

有關考評標準按大學的學生考評與評分準則指引進行（詳見 www.mpu.edu.mo/teaching_learning/zh/assessment_strategy.php）。學生成績合格表示其達到本學科單元/科目的預期學習成效，因而取得相應學分。



評分準則

Marks	0-34	35-49	50-57	58-71	72-87	88-100
Categories						
Understanding of Subject	Major gaps in knowledge and understanding. Significant inaccuracies.	Gaps in knowledge and superficial understanding. Some inaccuracies.	Broadly accurate knowledge and understanding of the material. Some elements missing and flaws evident.	Sound, routine knowledge and understanding of the material, main concepts and key theories. Some flaws may be evident.	Good, consistent knowledge and understanding of the material, main concepts and key theories.	Detailed knowledge and understanding of the main concepts/theories.
Intellectual Skills	Brief and irrelevant. Descriptive. Only personal views offered.	For the most part descriptive. Views/ findings sometimes illogical or contradictory. Neither critical nor convincing at all.	Some awareness of issues. Sense of argument emerging though not completely coherent. Some evidence to support views, but not always consistent.	Issues identified within given areas. An emerging awareness of different stances and ability to use evidence to support a coherent argument.	Good analytical ability. Acknowledgement of views of others. Arguments generally logical, coherently expressed.	Very good analysis throughout. Arguments well-articulated, and logically developed with a range of evidence. Very critical and convincing.
Ability to apply knowledge of the field	No evidence of application.	Evidence of little application	Some evidence of application, though not completely accurate or proper.	Fairly accurate and proper application	Quite accurate and proper application	Really accurate and proper application
Ability to accept new ideas and to learn independently in the acquisition of new knowledge and skills	No evidence of acquisition.	Evidence of little acquisition.	Some evidence of acquisition, though not independent enough.	Fairly independent acquisition.	Quite independent acquisition.	Fully independent acquisition.

Remarks: Some of the above categories may not necessarily apply to every single exam question.

書單

唐鈞，2019，公共危機管理，中國人民大學出版社。

參考文獻

唐鈞，2018，新媒體時代的應急管理與危機公關，中國人民大學出版社。

熊衛平，2012，危機管理：理論、實務、案例，浙江大學出版社。

張小明，2017，公共部門危機管理（第三版），中國人民大學出版社。

中共中央黨校（國家行政學院）應急管理培訓中心，2019，應急管理典型案例研究報告（2019），社會科學文獻出版社。

郭雪松、朱正威，2016，中國應急管理中的組織協調與聯動機制研究，中國社會科學出版社。

金太軍，2008，公共管理案例分析，華東師範大學出版社。

余明陽、張慧彬，2009，危機管理戰略，清華大學出版社。

程惠霞，2016，危機管理--從應急邁向前置，清華大學出版社。



學生反饋

學期結束時，學生將被邀請以問卷方式對學科單元/科目及有關教學安排作出反饋。你的寶貴意見有助教師優化學科單元/科目的內容及教授方式。教師及課程主任將對所有反饋予以考量，並在年度課程檢討時正式回應採取之行動方案。

學術誠信

澳門理工大學要求學生從事研究及學術活動時必須恪守學術誠信。違反學術誠信的形式包括但不限於抄襲、串通舞弊、捏造或篡改、作業重覆使用及考試作弊，均被視作嚴重的學術違規行為，或會引致紀律處分。學生應閱讀學生手冊所載之相關規章及指引，有關學生手冊已於入學時派發，電子檔載於 www.mpu.edu.mo/student_handbook/。