

澳門理工學院
 管理科學高等學校
 工商管理學士學位課程(博彩與娛樂管理專業)
 學科單元大綱
2021 / 2022 學年 第 2 學期

學科單元	社會學		班別編號	SOC1100-121/122	
先修要求	沒有				
授課語言	中文			學分	3
理論課課時	45 課時	實踐課課時	0 課時	總課時	45 課時
教師姓名	聞人王冠		電郵	wkmanian@ipm.edu.mo	
辦公室	氹仔校區珍禧樓，P238 室		電話	8893-6128	

學科單元概論

本科是一門重要的基礎課程,主要介紹社會學的中心概念及應用，並著重於社會學視野發展。課程主題包括：社會學理論與發展及其研究方法、文化與媒體、社會化與生命歷程、社會互動與社會結構、偏差與犯罪、社會階級與社會階層化、種族與族群、家庭、教育、社會變遷。

學習目標

修習完此學科單元後，學生將能夠：

1. 列舉並闡釋社會學的相關概念及理論;
2. 運用所學的知識和社會學的思維來理解、分析社會學的相關議題;
3. 整合社會學相關理論知識來檢視、批判地分析各種社會現象。

本科目與課程預期學習果效之關聯表：

知識果效		技能果效			價值果效
K1	K2	S1	S2	S3	V1
掌握基礎及專業知識和理論，擁有多學科視野和理論素養	批判和創新地認知、理解及分析博彩和娛樂管理領域的課題	有效地應對學習和職場上的要求	分析博彩與娛樂專業領域及日常工作中的複雜問題	專業而能幹地做好企業的策劃、組織、領導、掌控和發展的工作	持守專業的遵規守法、道德操守及社會責任等倫理價值
√			√		√

教學內容

1 緒論 (4 課時)

- 1.1 社會學的定義
- 1.2 社會學的發展
- 1.3 社會學的研究目的

2 社會學的研究方法 (3 課時)

- 2.1 社會學的研究流程
- 2.2 社會學的研究方法

3 文化與媒體 (3 課時)

- 3.1 文化的定義與要素
- 3.2 大眾媒體與流行文化
- 3.3 文心與媒體的理論觀點
- 3.4 文化變遷

4 社會化與生命歷程 (3 課時)

- 4.1 社會化過程
- 4.2 社會化媒介
- 4.3 社會化理論
- 4.4 多元社會中的成長歷程
- 4.5 老化與生命歷程
- 4.6 再社會化

5 社會互動與社會結構 (3 課時)

- 5.1 社會的定義
- 5.2 社會凝聚的因素
- 5.3 社會的多元型態
- 5.4 社會互動及其理論

- 6 偏差與犯罪 (4 課時)
 - 6.1 偏差的定義
 - 6.2 偏差的社會學理論
 - 6.3 犯罪的類型
 - 6.4 犯罪與偏差

- 7 社會階級與社會階層化 (4 課時)
 - 7.1 社會分化與社會階層化
 - 7.2 分析社會階級
 - 7.3 全球階層化

- 8 種族與族群 (4 課時)
 - 8.1 種族與族群
 - 8.2 種族的刻板印象
 - 8.3 偏見與種族主義理論

9. 家庭 (4 課時)
 - 9.1 家庭的概念
 - 9.2 家庭的基本功能
 - 9.3 婚姻與家庭問題
 - 9.4 家庭的變遷與未來

10. 教育 (4 課時)
 - 10.1 教育的社會功能
 - 10.2 學校的社會組織
 - 10.3 教育與社會流動
 - 10.4 教育與社會變遷
 - 10.5 教育制度的未來

11. 人口、環境與社會變遷 (3 課時)
 - 11.1 人口
 - 11.2 環境
 - 11.3 社會變遷
 - 11.4 全球化與社會變遷

12. 小組報告 (3 課時)

13. 期末考試 (3 課時)

教學方法

課堂講授、短片播放、課堂討論、小組報告

教學方法與科目學習果效匹配表：

	果效 1：	果效 2：	果效 3：
課堂講授	√	√	√
短片播放	—	√	√
課堂討論	√	√	√
小組報告		√	√

考勤要求

按《澳門理工學院學士學位課程教務規章》規定執行。

出席率須按學院教務規章規定達 70%。如未能達至要求者，將不能參加期末考試和補考，及此科目成績被評為不合格（“F”）。

評分標準

採用 100 分制評分：100 分為滿分、50 分為合格。

評分方法與分數分佈表：

項目	說明	百分比
持續評估	課堂討論	25%
	分組作業及報告	30%
期末考試	以筆試方式進行	45%

* 對於剽竊行為的處理：抄襲他人作業或允許人抄襲的作業，比重達到 30%成績將以零分計算。剽竊比重的計算按理工訂購的 Turnitin 線上反剽竊系統（www.turnitin.com/en_us/home）檢查確定。

教材

課本

Margaret L. Andersen, Howard F. Taylor 著, 黃儀娟, 齊力譯, 《社會學》精華版(第 10 版), 台灣雙葉書廊, 2020 年。

參考材料

1. 王淑楨、黃志成著, 《人類行為與社會環境》, 揚智出版, 2012 年。
2. Kenneth Allan 著, 吳佳綺譯, 《進入社會與社會學理論的世界(中冊): 二十世紀中期的社會學理論》, 韋伯出版, 2013 年。
3. 林信華著, 《社會學與生活》, 五南出版社, 2008 年。
4. Paul Roberts 著, 廖建容譯《衝動效應: 衝動型社會的誘人商機與潛藏危機》, 天下文化出版, 2015 年。

附件：各評核方法之評核標準 (Assessment Rubrics)

本學科單元的評估方法包含對學習過程的持續性評估 (30%) 和期末考試 (45%)。

其中，持續性評估包括課堂討論(25%)分組作業及報告 (30%)。

1、下表為學科單元預期學習果效與對應評核方法之總體評核標準：

學科單元預期學習果效(CILOs)	評核方法	優異 A、A- (88-100 分)	良好 B+ (83-87)	較好 B、B- (73-82 分)	平均 C+、C、C- (58-72 分)	合格 D+、D (50-57 分)	不合格 F (0-49 分)
列舉並闡釋社會學的相關概念及理論	期末考試	能夠極清晰、全面地列舉和闡述本學科單元的相關概念及理論。	能夠非常清晰、全面地列舉和闡述本學科單元的相關概念及理論。	能夠大致清晰、全面地列舉和闡述本學科單元的相關概念及理論。。	能夠列舉和闡述本學科單元基本的概念及理論。	能夠列舉和闡述本學科單元少量的相關概念及理論。	不瞭解本學科單元的相關概念及理論。。
運用所學的知識和社會學的思維來理解、分析社會學的相關議題	分組作業/ 期末考試	能夠極為深入理解及全面分析本學科單元的相關議題。	能夠非常深入理解及全面分析本學科單元的相關議題。	能夠較為深入理解及全面分析本學科單元的相關議題。	能夠基本理解及分析本學科單元的相關議題。	能夠簡單理解及分析本學科單元的部分議題。	不能夠理解及分析本學科單元的相關議題。
整合社會學相關理論知識來檢視、批判地分析各種社會現象	分組作業/ 期末考試	對生活中的一些社會現象有極敏銳的洞察能力,並對此現象有非常全面、深入的瞭解,能選擇和運用恰當的本學科單元理論來分析這些現象。	對生活中的一些社會現象有非常敏銳的洞察能力,並對此現象有非常全面、深入的瞭解,能選擇和運用恰當的本學科單元理論來分析這些現象。	對生活中的一些社會現象有較敏銳的洞察能力,並對此現象有較全面、深入的瞭解,能選擇和運用較恰當的本學科單元理論來分析這些現象	對生活中的一些社會現象有一定的洞察能力,並對此現象有一定的瞭解,能選擇和運用恰當的本學科單元理論來分析這些現象。	可以發現對生活中的一些社會現象,並對此現象有簡單的瞭解,能選擇部分本學科單元理論來分析這些現象。	無法發覺出生活中的一些社會現象,不能選擇和運用恰當的本學科單元理論來一些心理現象。

2、對於課堂參與和課堂表現（包括回答問題、參與課堂討論的情況），依照下述評核標準：

評核級別 評核內容	優異 A、A- (88-100分)	良好 B+ (83-87)	較好 B、B- (73-82分)	平均 C+、C、C- (58-72分)	合格 D+、D (50-57分)	不合格 F (0-49分)	得分
	課堂上一貫主動發言，一貫積極參與課堂討論，一貫地非常善於分享自己的觀點。	課堂上很主動發言，積極參與課堂討論，非常善於分享自己的觀點。	課堂上經常主動發言，經常積極參與課堂討論，較善於分享自己的觀點。	課堂上較常主動發言，較為積極參與課堂討論，有時善於分享自己的觀點。	課堂上有時主動發言，有意願參與課堂討論，可以和同學分享自己的觀點。	從不主動發言，對課堂討論沒有貢獻。	

3、對於小組報告（Group Presentation）的評核，依照下述評核標準：

評核級別 評核內容		比例	優異 A、A- (88-100分)	良好 B+ (83-87)	較好 B、B- (73-82分)	平均 C+、C、C- (58-72分)	合格 D+、D (50-57分)	不合格 F (0-49分)	得分
小組 整體	主題設計	20%	主題的選擇極恰當、合理，極具現實意義。	主題的選擇非常恰當、合理，極具現實意義。	主題的選擇比較恰當、合理，非常具有現實意義。	主題的選擇比較合理，具有一定現實意義。	主題的選擇基本合理，具有少量現實意義。	主題選擇不合理，沒有現實意義。	
	理論應用	20%	能夠極準確地應用相關理論或方法，對主題進行非常深入地闡述與分析。	能夠非常準確地應用相關理論或方法，對主題進行非常深入地闡述與分析。	能夠準確應用相關理論或方法，對主題進行較為深入的闡述與分析。	能夠應用相關理論或方法，對主題進行一定地闡述與分析。	能夠應用基本理論或方法，對主題進行基本闡述與分析。	闡述過程中未用到或應用了不恰當的理論或方法，闡述與主題無關。	
	論證內容	20%	有極為充分、合理的數據支持，引用非常規範，展現極強的批判性思維。	有非常充分、合理的數據支持，引用非常規範，展現非常強的批判性思維。	有比較充分、合理的數據支持，引用比較規範，有較強批判性思維。	有一定數據支持，引用大致規範，有一定批判性思維。	有基本的數據支持，引用基本規範，有少量批判性思維。	沒有數據支持，引用不規範，沒有批判性思維。	
	組織結構	20%	立場/觀點極為明	立場/觀點非常明	立場/觀點非常明	立場/觀點比較明	基本做到有立場、有	立場/觀點不清	

			確，結構完整，邏輯極為清晰。整篇文章及每個段落均有極為清晰、明確的中心思想。	確，結構完整，邏輯非常清晰。整篇文章及每個段落均有非常清晰、明確的中心思想。	確，結構相對完整，邏輯非常清晰。有非常明確的中心思想。	確，結構大致完整，邏輯性較強。有大致明確的中心思想。	觀點，有基本的結構與邏輯，有基本明確的中心思想。	晰，結構不完整，邏輯不清楚。文章不知所云，沒有明確的中心思想。	
個人表現	口頭表達	10%	表達極自然、流暢，吐字極為清晰，措辭非常準確、恰當。極為熟悉報告內容，完全無需對稿。	表達非常自然、流暢，吐字非常清晰，措辭非常準確、恰當。非常熟悉報告內容，完全無需對稿。	表達比較自然、流暢，吐字較為清晰，措辭比較準確。非常熟悉報告內容，無需對稿。	表達大致流暢，措辭大致準確。熟悉報告內容，需要時參考底稿資料。	表達基本流暢，措辭基本合適。部分熟悉報告內容，需要不時參考底稿資料。	表達不連貫，措辭不準確。完全不熟悉報告內容，照稿念。	
	肢體語言	10%	能極為恰當地運用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）輔助表達。與聽眾互動非常頻繁且極為有效。	能非常恰當地運用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）輔助表達。與聽眾互動非常頻繁且非常有效。	能較恰當地運用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）輔助表達。與聽眾互動較為頻繁且比較有效。	有一定肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）的運用。與聽眾有一定的互動。	有少量肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）的運用。與聽眾有少量互動。	沒有使用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）來輔助表達。與聽眾完全沒有互動。	
總計		100%							