



管理科學學院

工商管理學士學位課程 (博彩與娛樂管理)

學科單元/科目大綱

學年	2024/2025	學期	2
學科單元/科目編號	GRMM4108-421.422		
學科單元/科目名稱	娛樂管理 II		
先修要求	--		
授課語言	中文		
學分	3	面授學時	45
教師姓名	Dr. Manson Yip	電郵	iam@mansonyip.com
辦公室		辦公室電話	66566152

學科單元/科目概述

休閒管理 II - 投標與休閒項目實踐課程

本課程是《休閒管理 I》的延伸，採用項目導向的教學模式，讓學生將之前課堂中學到的知識實踐運用，包括經濟學、策略規劃、活動籌劃、場地選擇、預算編制及相關技術。

本課程以一個休閒項目的投標邀請作為基礎，學生將組建團隊模擬公司，參與完整的投標流程，包括資格審查、文件提交、面試及最終授標。

學科單元/科目預期學習成效

完成本學科單元/科目，學生將能達到以下預期學習成效：

M1.	了解真正大型項目的要求及有關文件操作
M2.	將理論知識應用於實際的項目管理及投標流程
M3.	理解現實中的休閒項目需求及挑戰
M4.	在競爭環境中培養團隊合作、談判及匯報技能

有關預期學習成效促使學生取得以下課程預期學習成效：



課程預期學習成效	M1	M2	M3	M4
P1. 掌握基礎及專業知識和理論，擁有多學科視野和理論素養	✓	✓	✓	✓
P2. 批判和創新地認知、理解及分析博彩和娛樂管理領域的課題		✓	✓	✓
P3. 掌握和運用一系列可轉移的通用技巧	✓	✓	✓	✓
P4. 分析博彩與娛樂專業領域及日常工作中的複雜問題		✓	✓	
P5. 專業而能幹地做好企業的策劃、組織、領導、掌控和發展的工作		✓	✓	
P6. 持守專業的遵規守法、道德操守及社會責任等倫理價值		✓	✓	✓

教與學日程、內容及學習量

週	涵蓋內容	面授學時
1	招標簡介 - 解釋招標在康樂管理中的目的。 - 介紹招標類型（公開招標、選擇性招標、談判招標）。 - 示範招標文件的基本結構。	3
2	招標回覆 - 強調招標回覆的關鍵內容與常見錯誤。 - 分享撰寫強而有力招標回覆的最佳實踐。 - 小組練習：檢視範例回覆中的錯誤。	3
3	公司成立的首次報告 - 指導如何建立公司架構並分配角色。 - 討論真實案例中的公司設置範例。 - 小組展示公司結構及角色分工。	3
4	公司成立報告 - 公司結構設置指導。 - 團隊角色分配與成員介紹。 - 團隊展示公司設置情況。	3
5	招標提交準備 - 撰寫招標主要部分。 - 同伴審核以完善初稿。	3
6	招標文件最終定稿 完成所有招標部分。	3



	確保符合招標規範。	
7	招標查詢 - 確認招標文件中的模糊點。 - 模擬招標發佈方的問答環節。	3
8	招標查詢 – 第一間公司 - 確認招標文件中的模糊點。 - 模擬招標發佈方的問答環節。	3
9	招標查詢 – 第二間公司 - 確認招標文件中的模糊點。 - 模擬招標發佈方的問答環節。	3
10	招標面試回顧 - 從面試中吸取的經驗教訓。 - 提出改善招標策略的建議。	3
11	評選委員會 - 評估標準概述：用戶需求、技術規範和預算。 - 使用評分標準進行模擬評估。	3
12	團隊選拔過程 模擬評選委員會討論以選出中標團隊。	3
13	授標前討論 - 模擬談判情境。 - 解決項目執行中的實際挑戰。	3
14	最終演示與授標 - 團隊展示最終招標內容。 - 根據預定評估標準宣布中標團隊。	3
15	回顧與經驗分享 - 反思項目過程中的挑戰與成功。 - 討論如何將學到的經驗應用於未來項目。	3

教與學活動

修讀本學科單元/科目，學生將透過以下教與學活動取得預期學習成效：

教與學活動	M1	M2	M3	M4
T1. 課堂講授	✓	✓	✓	✓
T2. 視聽資料		✓	✓	✓
T3. 分發資料	✓	✓	✓	✓



T4. 小組討論	✓	✓	✓	✓
----------	---	---	---	---

考勤要求

考勤要求按澳門理工大學《學士學位課程教務規章》規定執行，未能達至要求者，本學科單元/科目成績將被評為不合格（“F”）。

考評標準

修讀本學科單元/科目，學生需完成以下考評活動：

考評活動	佔比 (%)	所評核之 預期學習成效
A1. 課堂參與	15	M1-4
A2. 第一部份結果 (Tender submission and Interview)	45	M2-4
A3. 最後結果 (Tender Award)	40	M2-4

有關考評標準按大學的學生考評與評分準則指引進行（詳見 www.mpu.edu.mo/teaching_learning/zh/assessment_strategy.php）。學生成績合格表示其達到本學科單元/科目的預期學習成效，因而取得相應學分。

評分準則



澳門理工大學

Universidade Politécnica de Macau

Macao Polytechnic University

1、對於課堂討論及課堂表現，依照下述評核標準：

評核級別 評核內容	優異 A、A- (88-100 分)	良好 B+ (83-87 分)	好 B、B- (73-82 分)	平均 C+、C、C- (58-72 分)	合格 D+、D (50-57 分)	不合格 F (0-49 分)
	課堂上一貫主動發言，一貫積極參與課堂討論，一貫地非常善於分享自己的觀點。	課堂上經常主動發言，經常積極參與課堂討論，經常善於分享自己的觀點。	課堂上較主動發言，較積極參與課堂討論，較善於分享自己的觀點。	課堂上有時主動發言，參與課堂討論，有時分享自己的觀點。	課堂上較少主動發言，有意願參與課堂討論，可以和同學分享自己的觀點。	從不主動發言，對課堂討論沒有貢獻。

2、對於個人作業依照下述評核標準：

評核級別 評核內容	比例	優異 A、A- (88-100 分)	良好 B+ (83-87 分)	好 B、B- (73-82 分)	平均 C+、C、C- (58-72 分)	合格 D+、D (50-57 分)	不合格 F (0-49 分)
主題把握	20%	對主題的把握極為準確、清晰和深入。	對主題的把握非常準確和清晰，有一定深度。	對主題的把握比較準確和清晰，有一定深度。	對主題的把握相對準確和清晰，但不夠深入。	對主題的把握大致準確和清晰，但不夠深入。	對主題不理解或有較大偏離。
理論應用	20%	能夠極為準確地應用相關理論或方法，對主題進行非常深入地闡述與分析。	能夠非常準確應用相關理論或方法，對主題進行很深入的闡述與分析。	能夠準確應用相關理論或方法，對主題進行較為深入的闡述與分析。	能夠應用相關理論或方法，對主題進行一定地闡述與分析。	能夠應用基本理論或方法，對主題進行部分闡述與分析。	闡述過程中未用到或應用了不恰當的理論或方法，闡述與主題無關。
論證內容	20%	有極為充分、合理的數據支持，引用非常規範，展現極強的批判性思維。	有非常充分、合理的數據支持，引用非常規範，有非常強批判性思維。	有比較充分、合理的數據支持，引用比較規範，有較強批判性思維。	有一定數據支持，引用大致規範，有一定批判性思維。	有少量的數據支持，引用基本規範，有少量批判性思維。	沒有數據支持，引用不規範或者有抄襲，沒有批判性思維。



澳門理工大學

Universidade Politécnica de Macau

Macao Polytechnic University

組織結構	20%	立場/觀點極為明確，結構完整，邏輯極為清晰。整篇文章及每個段落均有極為清晰、明確的中心思想。	立場/觀點非常明確，結構非常完整，邏輯非常清晰。有非常明確的中心思想。	立場/觀點比較明確，結構完整，邏輯性較強。有較明確的中心思想。	有一定的立場，觀點比較明確，結構基本完整，有一定的邏輯，有大致明確的中心思想。	基本做到有立場、有觀點，有基本的結構與邏輯，有中心思想。	立場/觀點不清晰，結構不完整，邏輯不清楚。文章不知所云，沒有明確的中心思想。
語言使用	20%	文字優美、通順、流暢，表達清晰、恰當、準確。	文字很通順、流暢，表達恰當。	文字較通順、流暢，表達恰當。	文字大體通順、流暢，表達易於理解。	文字基本通順，表達能夠理解。	文字不通順，語義不明確，表達有較多歧義。
總計	100%						

3、對於小組報告(Group Presentation)的評核，依照下述評核標準：

評核級別 評核內容		比例	優異 A、A- (88-100 分)	良好 B+ (83-87 分)	好 B、B- (73-82 分)	平均 C+、C、C- (58-72 分)	合格 D+、D (50-57 分)	不合格 F (0-49 分)
小組整體	主題設計	20%	主題的選擇非常恰當、合理，極具現實意義。	主題的選擇很恰當、合理，非常具有現實意義。	主題的選擇比較恰當、合理，非常具有現實意義。	主題的選擇比較合理，具有一定現實意義。	主題的選擇基本合理，具有少量現實意義。	主題選擇不合理，沒有現實意義。
	理論應用	20%	能夠極為準確地應用相關理論或方法，對主題進行非常深入地闡述與分析。	能夠非常準確地應用相關理論或方法，對主題進行深入地闡述與分析。	能夠較準確應用相關理論或方法，對主題進行較為深入的闡述與分析。	能夠應用相關理論或方法，對主題進行一定地闡述與分析。	能夠應用基本理論或方法，對主題進行基本闡述與分析。	闡述過程中未用到或應用了不恰當的理論或方法，闡述與主題無關。
	論證內容	20%	有極為充分、合理的數據支持，引用非常規範，展現極	有非常充分、合理的數據支持，引用非常規範，	有比較充分、合理的數據支持，引用比較規範，有較強批判性	有一定數據支持，引用大致規範，有一定批判性思維。	有基本的數據支持，引用基本規範，有少量批判性	沒有數據支持，引用不規範，沒有



澳門理工大學

Universidade Politécnica de Macau

Macao Polytechnic University

			強的批判性思維。	展現很強的批判性思維。	思維。		思維。	批判性思維。
	組織結構	20%	立場/觀點極為明確，結構完整，邏輯極為清晰。整篇文章及每個段落均有極為清晰、明確的中心思想。	立場/觀點非常明確，結構完整，邏輯非常清晰。整篇文章及每個段落非常清晰、明確的中心思想。	立場/觀點很明確，結構很完整，邏輯清晰。有較明確的中心思想。	立場/觀點比較明確，結構大致完整，邏輯性較強。有大致明確的中心思想。	基本做到有立場、有觀點，有基本的結構與邏輯，有基本明確的中心思想。	立場/觀點不清晰，結構不完整，邏輯不清楚。文章不知所云，沒有明確的中心思想。
個人表現	口頭表達	10%	表達非常自然、流暢，吐字極為清晰，措辭非常準確、恰當。極為熟悉報告內容，完全無需對稿。	表達自然、流暢，吐字很清晰，措辭很準確、恰當。非常熟悉報告內容，完全無需對稿。	表達比較自然、流暢，吐字較為清晰，措辭比較準確。非常熟悉報告內容，無需對稿。	表達大致流暢，措辭大致準確。熟悉報告內容，需要時參考底稿資料。	表達基本流暢，措辭基本合適。部分熟悉報告內容，需要不時參考底稿資料。	表達不連貫，措辭不準確。完全不熟悉報告內容，照稿念。
	肢體語言	10%	能極為恰當地運用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）輔助表達。與聽眾互動非常頻繁且極為有效。	能非常恰當地運用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）輔助表達。與聽眾互動非常頻繁且很有效。	能非常恰當地運用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）輔助表達。與聽眾互動較為頻繁且比較有效。	有一定肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）的運用。與聽眾有一定的互動。	有少量肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）的運用。與聽眾有少量互動。	沒有使用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）來輔助表達。與聽眾完全沒有互動。
總計		100%						



書單

無教材，但所有講義以及課程大綱都會上傳到 Canvas 學習平臺。

參考文獻

1. **Kraus' Recreation and Leisure in Modern Society** (12th ed.) By Amy Hurd, PhD, CPRE; Denise M. Anderson, PhD; Tracy Mainieri, PhD. Jones & Bartlett Learning, 2022)

學生反饋

學期結束時，學生將被邀請以問卷方式對學科單元/科目及有關教學安排作出反饋。你的寶貴意見有助教師優化學科單元/科目的內容及教授方式。教師及課程主任將對所有反饋予以考量，並在年度課程檢討時正式回應採取之行動方案。

學術誠信

澳門理工大學要求學生從事研究及學術活動時必須恪守學術誠信。違反學術誠信的形式包括但不限於抄襲、串通舞弊、捏造或篡改、作業重覆使用及考試作弊，均被視作嚴重的學術違規行為，或會引致紀律處分。學生應閱讀學生手冊所載之相關規章及指引，有關學生手冊已於入學時派發，電子檔載於 www.mpu.edu.mo/student_handbook/。