



管理科學學院

工商管理學士學位課程 (博彩與娛樂管理)

學科單元/科目大綱

學年	2024/2025	學期	第一學期
學科單元/科目編號	GRMT3105		
學科單元/科目名稱	賭場設備管理		
先修要求	沒有		
授課語言	中文		
學分	3	面授學時	45
教師姓名	羅冠東 卓興鑾	電郵	alexlo@mpu.edu.mo hlcheok@mpu.edu.mo
辦公室	氹仔校區研發樓-1/F,R1F 04 氹仔校區研發樓-1/F,R1F 03	辦公室電話	88936146 88936145

學科單元/科目概述

本科目主要通過設備管理的理論與應用，剖析娛樂場設備對營運的重要性。內容包括探討富有娛樂場特色的博彩設備管理計劃與技術支援、工程維護、安全監控、資源管理、資訊技術等項目的相關的應用。

學科單元/科目預期學習成效

完成本學科單元/科目，學生將能達到以下預期學習成效：

M1.	解釋並比較娛樂場酒店各部門的組織設計與職能架構；
M2.	評估各種賭場設備之運作流程及效益；
M3.	分析娛樂場酒店設備的安全隱患、安全管理、道德操守及社會責任；
M4.	區分後勤支援運作模式及資源管理方法。



有關預期學習成效促使學生取得以下課程預期學習成效：

課程預期學習成效	M1	M2	M3	M4
P1. 掌握基礎及專業知識和理論，擁有多學科視野和理論素養				
P2. 批判和創新地認知、理解及分析博彩和娛樂管理領域的課題	✓	✓		
P3. 掌握和運用一系列可轉移的通用技巧				
P4. 分析博彩與娛樂專業領域及日常工作中的複雜問題		✓	✓	✓
P5. 專業而能幹地做好企業的策劃、組織、領導、掌控和發展的工作				
P6. 持守專業的遵規守法、道德操守及社會責任等倫理價值			✓	

教與學日程、內容及學習量

週	涵蓋內容	面授學時
一	課程介紹及總體概論 ● □ 賭場設備管理緒論 ● □ 娛樂場酒店相關單位/部門組織功能	3.0
二~三	設施管理導論 ● □ 設施管理的發展及其核心競爭力 ● □ 設施管理管理人員具備之特質	6.0
四~五	場設備運作與安全管理 ● □ 賭場設備對賭場的重要性 ● □ 各類賭場設備之應用及安全管理	6.0
六~八	娛樂場酒店各部門職能和各類設備管理 ● □ 概述娛樂場酒店各部門的設備運作與管理 娛樂場工程部設施運作管理 ● □ 酒店工程部門運作與管理 ● □ 娛樂場所的工程設備	9.0
九	資訊技術部設施運作管理 ● □ 資訊管理 ● □ 資訊安全 ● □ 娛樂場資訊技術發展	3.0
十	監控 / 保安設施運作管理 ● □ 保安部門對娛樂場的重要性	3.0



	● <input type="checkbox"/> 監控部門對娛樂場的重要性	
十一	博彩機設備運作管理 ● <input type="checkbox"/> 博彩機的相關設備 ● <input type="checkbox"/> 博彩機的維護管理	3.0
十二	賭場設備管理的未來趨勢與發展 ● <input type="checkbox"/> 設備生產與科技創新形塑產業發展	3.0
十三~十四	小組研習報告演示 總結	6.0
十五	期末考試	3.0

教與學活動

修讀本學科單元/科目，學生將透過以下教與學活動取得預期學習成效：

教與學活動	M1	M2	M3	M4
T1. 課堂講授	✓	✓	✓	✓
T2. 案例研討		✓	✓	
T3. 短片播放		✓	✓	
T4. 小組研習報告	✓		✓	✓

考勤要求

考勤要求按澳門理工大學《學士學位課程教務規章》規定執行，未能達至要求者，本學科單元/科目成績將被評為不合格（“F”）。

考評標準

修讀本學科單元/科目，學生需完成以下考評活動：

考評活動	佔比 (%)	所評核之 預期學習成效
A1. 課堂參與及表現	10	M1, M2, M3, M4
A2. 練習	10	M1, M2, M3, M4
A3. 小組研習報告	30	M1, M3, M4
A.4 期末考試	50	M1, M2, M3, M4



有關考評標準按大學的學生考評與評分準則指引進行（詳見 www.mpu.edu.mo/teaching_learning/zh/assessment_strategy.php）。學生成績合格表示其達到本學科單元/科目的預期學習成效，因而取得相應學分。

評分準則

參閱附件：各評核方法之評核標準 (Assessment Rubrics)

書單

自編教材/講義

參考文獻

王汝杰，石博強：《現代設備管理》，冶金工業出版社，2007年。

郝君平：《設備管理》，機械工業出版社，2005年。

曹吉鳴，繆莉莉：《設施管理概論》，中國建築工業出版社，2011年。

網站

<http://www.ifma.org> IFMA 國際設施管理協會

學生反饋

學期結束時，學生將被邀請以問卷方式對學科單元/科目及有關教學安排作出反饋。你的寶貴意見有助教師優化學科單元/科目的內容及教授方式。教師及課程主任將對所有反饋予以考量，並在年度課程檢討時正式回應採取之行動方案。

學術誠信

澳門理工大學要求學生從事研究及學術活動時必須恪守學術誠信。違反學術誠信的形式包括但不限於抄襲、串通舞弊、捏造或篡改、作業重覆使用及考試作弊，均被視作嚴重的學術違規行為，或會引致紀律處分。學生應閱讀學生手冊所載之相關規章及指引，有關學生手冊已於入學時派發，電子檔載於 www.mpu.edu.mo/student_handbook/。



附件：各評核方法之評核標準 (Assessment Rubrics)

本學科單元的評估方法包含對學習過程的持續性評估 (50%) 和期末考試 (50%)。

其中，持續性評估包括課堂參與及表現 (10%)、練習 (10%) 和小組研習報告 (30%)。

課堂參與及表現評分標準

評估方式是以整體性評估用以檢視學生的學習果效。

課堂參與及表現	Excellent	Very Good	Good	Satisfactory	Pass	Fail
評分標準	A、A- (88-100分)	B+ (83-87分)	B、B- (73-82分)	C+、C、C- (58-72分)	D+、D (50-57分)	F (0-49分)
	非常積極參與課堂討論及具非常有價值的獨特見解及觀點。有90%以上出席課堂。	積極參與課堂討論及具有價值的獨特見解及觀點。有80-89%以上出席課堂。	積極參與課堂討論及有價值的見解及觀點。有80-89%以上出席課堂。	參與課堂討論積極性一般但具有明確的見解及觀點。有70%-79%出席課堂。	不積極參與課堂討論，但具有基本明確的見解及觀點。有70%-79%出席課堂。	缺乏參與課堂討論，亦未具有任何見解及觀點不合理。少於70%出席課堂。

練習評分標準

評估方式是以整體性評估用以檢視學生的學習果效。

練習 評分標準	Excellent	Very Good	Good	Satisfactory	Pass	Fail
	A、A-	B+	B、B-	C+、C、C-	D+、D	F



	(88-100 分)	(83-87 分)	(73-82 分)	(58-72 分)	(50-57 分)	(0-49 分)
	能全面理解娛樂場酒店各部門的組織設計與職能架構，能全面評估賭場設備之運作流程及效益，能透徹分析設備的安全隱患、安全管理，對社會責任有非常深入認知及能全面整合區分後勤支援運作模式及資源管理方法。	能清晰理解娛樂場酒店各部門的組織設計與職能架構，能準確地評估賭場設備之運作流程及效益，能清晰分析設備的安全隱患、安全管理，對社會責任有清晰的認知及能深入準確地區分後勤支援運作模式及資源管理方法。	能清晰理解娛樂場酒店各部門的組織設計與職能架構，能準確地評估賭場設備之運作流程及效益，能具體分析設備的安全隱患、安全管理，對社會責任有較清晰的認知及能準確地區分後勤支援運作模式及資源管理方法。	能恰當地理解娛樂場酒店各部門的組織設計與職能架構，恰當地評估賭場設備之運作流程及效益，恰當地分析設備的安全隱患、安全管理，對社會責任有認知及能恰當地區分後勤支援運作模式及資源管理方法。	基本能明白娛樂場酒店各部門的組織設計與職能架構，初步能評估賭場設備之運作流程及效益，基本能分析設備的安全隱患、安全管理，對社會責任有少量認知及基本能區分後勤支援運作模式及資源管理方法。	不能夠理解娛樂場酒店各部門的組織設計與職能架構，不能夠評估賭場設備之運作流程及效益，不能夠分析設備的安全隱患、安全管理，缺乏對社會責任的認知及無法區分後勤支援運作模式及資源管理方法。

小組研習報告評分標準

小組研習報告由小組專題報告(20%)及專題匯報(10%)組成，評估方式是以分析性評估用以檢視學生的學習果效。

專題報告 評量標準	Excellent	Very Good	Good	Satisfactory	Pass	Fail
	A、A- (88-100 分)	B+ (83-87 分)	B、B- (73-82 分)	C+、C、C- (58-72 分)	D+、D (50-57 分)	F (0-49 分)



一、題目及探討背景 (30%)	與本課程有關且聚焦在一特定主題，深入探討實際機構的制度、案例、實務做法，或是整理當前研究做報告。	與本課程有關且有聚焦相關重點，比較深入探討案例或整理研究。	與本課程有關且有聚焦相關重點，有案例或整理研究。	與本課程有關，但主題缺乏聚焦，或好幾個主題但關聯性不大，未能深入探討。	與本課程不太相關，或範圍無重點，沒有對實際案例進行探討或整理當前研究做報告。	與本課程全無相關。
	詳細及深入闡釋探討內容的背景資料及當前研究狀況。	比較清晰闡釋探討內容的背景資料或當前研究狀況。	有闡釋探討內容的背景資料或當前研究狀況。	有描述討內容的背景資料但未有深入探討。	略述與題目相關的資料。	完全沒有探討內容的背景資料或當前研究狀況。
二、內容 (45%)	有深入闡釋支持報告內容的相關理論及數據，內容詳盡。	有詳細列出支持報告內容的相關理論及數據。	比較清晰列出支持報告內容的相關理論及數據。	有列出支持報告內容的相關理論或數據。	大致提出支持報告內容的相關理論或數據。	完全沒有提及支持報告內容的相關理論或數據。
	有組織有邏輯，層次清晰，報告重點明確，內容詳盡。	有邏輯列出報告重點，內容詳盡，有清晰的組織及層次。	有邏輯列出報告重點，內容比較清晰，但組織及層次稍欠清楚。	有列出部份報告重點，但欠清楚組織及層次。	內容很少，沒有清晰邏輯及論點。	全無邏輯及合理論點。
	文字表達簡練、流暢及準確。	文字表達流暢及準確。	文字表達清晰準確。	文字表達準確。	文字表達不清晰，難以理解。	無法以文字傳遞相關訊息。
三、總結 (15%)	跟據報告內容及分析，詳細總結各項論點，提出具價值、有組織及邏輯性建議。	跟據報告內容及分析，清楚總結各項論點，有提出具價值建議。	跟據報告內容及分析，簡單總結各項論點及提出相關建議。	有提出各項論點的總結及沒有提出相關建議。	有簡單總結但欠組織及邏輯性。	沒有總結部份。
四、參考資	依據一定格式，清楚	依據一定格式格，	依據一定格式格，	有依據一定格式	格式不一致，但有	沒有列出參考資



料 (10%)	且完全正確列出至少三項參考資料來源。	清楚列出至少三項參考資料來源，只有少量格式錯誤。	清楚列出至少三項參考資料來源，但有少量資料及格式錯誤。	格，列出參考資料來源，但少於三項且有錯誤。	清楚列出少於三項的參考資料來源。	料來源。
-----------	--------------------	--------------------------	-----------------------------	-----------------------	------------------	------

專題匯報 評量標準	Excellent	Very Good	Good	Satisfactory	Pass	Fail
	A、A- (88-100 分)	B+ (83-87 分)	B、B- (73-82 分)	C+、C、C- (58-72 分)	D+、D (50-57 分)	F (0-49 分)
一、主題與內容相關評量 (60%)	主題與內容相關，聚焦清晰明確，探討深入有價值。	主題與內容相關，聚焦清晰明確，有較深入探討。	主題與內容相關，聚焦清晰明確，但探討較稍欠深入。	主題與內容有相關聚焦，但探討較廣泛，欠深入。	主題與內容相關沒有明確聚焦，不夠深入。	主題與內容不相關。
	完整且詳盡的呈現具體的實際案例、做法或研究，內容豐富，深入與詳盡。	有呈現實際案例、做法或研究，內容比較深入與詳盡。	有呈現實際案例、做法或研究，但內容不夠深入與詳盡。	資料內容僅呈現一個案例、做法或研究，且內容一般。	資料內容是沒有足夠案例、做法或研究，且內容較少。	資料內容非常貧乏或是沒有案例、做法或研究。
	報告內容有完整的組織架構，且具有相當強連貫性和邏輯性。	內容架構較全面，整體連貫性與邏輯性較強。	內容架構較全面，整體連貫性與邏輯性尚可。	內容架構尚可，但整體連貫性與邏輯性一般。	內容架構一般，連貫性與邏輯性待改進。	內容架構不完整，且缺乏連貫性與



						邏輯性。
	有深入與精闢的分析、比較或評論，建議具價值，回應問題精準。	有進行較深入的分析、比較、評論或建議，回應提問尚可。	有進行分析、比較、評論或建議，但不夠深入與精闢，回應提問尚可。	分析、比較、評論或建議及回應提問一般。	有進行初步的分析、比較、評論或建議，回應提問能力待加強。	沒有提出分析、比較、評論或建議，缺乏回應提問能力。
二、演示技巧 相關評量 (30%)	說明清楚有條理，邏輯性強，音量、語調清晰、能掌握重點，互動及輔助說明技巧能力強，讓人充分理解內容。	說明比較清晰，邏輯性較強，能保持與聽眾有目光接觸及互動，輔助說明技巧能力強，讓人易於理解內容。	說明比較清晰，與聽眾有目光接觸及互動，輔助說明有技巧，能讓聽眾較易理解內容。	說明能力一般，稍欠重點，與聽眾有目光接觸及互動，時機尚可。	說明能力一般，欠重點，有少量目光接觸，與聽眾較少互動。	說明較無條理，無法表達意思，缺乏光接觸，聽眾較難理解或不知重點。
	團隊分工清晰細緻，有效完成明確的目標。	團隊分工比較清晰，有能力完成預期目標。	團隊分工尚可，有能力完成預期目標。	團隊分工普通。	團隊沒有明確的協作，每個成員只專注自身負責的內容，缺乏互動。	缺乏團隊合作完成目標。
三、多媒體應用 相關評量 (10%)	字體清晰、讓人一目了然、排版色彩適當，視覺愉悅。	字體與排版清晰，沒有明顯疏失。	字體與排版尚可，沒有明顯疏失。	字體與排版普通。	字體與排版尚可，但有些畫面字體太小、畫面文字太多、色彩不清晰，畫面被切掉等疏失。	字體太小或太多、沒有分段或某些字在畫面外、被遮住或難以辨識，色彩不清晰



						分明...等明顯疏失。
	有適當圖表/影片，效果清晰流暢，有助理解、增加吸引力。	有圖表/影片，效果清晰流暢。	有圖表/影片，效果尚可。	有圖表/影片，但效果普通或圖表/影片太多。	有圖表/影片，但是有些不相關。	沒有圖表/影片或圖表/影片不適當，無助於理解或不吸引人。

期末考試評分標準

評估方式是以整體性評估用以檢視學生的學習果效。

期末考試 評分標準	Excellent	Very Good	Good	Satisfactory	Pass	Fail
	A、A- (88-100分)	B+ (83-87分)	B、B- (73-82分)	C+、C、C- (58-72分)	D+、D (50-57分)	F (0-49分)
	能全面對娛樂場酒店各部門的組織設計與職能架構作解釋並比較；能全面區分後勤支援運作模式及其管理者對資源管理知識廣度與深度的要求。	能完整地對娛樂場酒店各部門的組織設計與職能架構作解釋並比較；能清晰區分後勤支援運作模式及其管理者對資源管理知識廣度與深度的要求能	能比較完整地對娛樂場酒店各部門的組織設計與職能架構作解釋並比較；能區分後勤支援運作模式及其管理者對資源管理知識廣度與深度的要求能	能對娛樂場酒店各部門的組織設計與職能架構作一般解釋並比較；能大致區分後勤支援運作模式及其管理者對資源管理知識廣度與深度的要求能作	能對娛樂場酒店各部門的組織設計與職能架構稍作解釋並比較；能大致區分後勤支援運作模式及其管理者對資源管理知識廣度與深度的要求能作出	未能對娛樂場酒店各部門的組織設計與職能架構作解釋並比較；未具能力區分後勤支援運作模式及其管理者未能對資源管理知識



		作出具體評量。	作出較具體評量。	出基本評量。	有限度評量。 。	廣度與深度的要求能作出評量。
--	--	---------	----------	--------	-------------	----------------