



管理科學學院

工商管理學士學位課程 (博彩與娛樂管理)

學科單元/科目大綱

學年	2024/2025	學期	第一學期
學科單元/科目編號	GRMM4101-411/412		
學科單元/科目名稱	博彩與娛樂管理專題講座		
先修要求	沒有		
授課語言	中文及英文		
學分	3	面授學時	45
教師姓名	王長斌 何雄威	電郵	cbwang@mpu.edu.mo ryanho@mpu.edu.mo
辦公室	氹仔校區珍禧樓-2/F, P249 氹仔校區珍禧樓-2/F, P245	辦公室電話	88936218 88936183

學科單元/科目概述

本科目的是為加深學生對博彩娛樂管理理論及相關問題之理解，並培養實際工作技能。各個專題講座是由本澳或外地學者專家主講，講座題材包括博彩娛樂管理方面的研究或博彩娛樂管理相關議題。通過講座擴寬學生對博彩娛樂休閒行業的認識，加深學生對博彩娛樂休閒行業相關議題之理解，並培養學生就相關議題與本澳博彩娛樂休閒行業發展或相關管理的關聯進行反思。

學科單元/科目預期學習成效

完成本學科單元/科目，學生將能達到以下預期學習成效：

M1.	批判性地理解講座所涉的博彩與娛樂項目相關議題；
M2.	應用與講座主題相關的主要理論、法規依據或技術規範等提出問題以及進行討論；
M3.	分析講座主題與本澳博彩與娛樂行業發展的關聯；
M4.	反思講座主題對相關的行業發展或管理的啟發。

有關預期學習成效促使學生取得以下課程預期學習成效：



課程預期學習成效	M1	M2	M3	M4	M5	M6
P1. 掌握基礎及專業知識和理論，擁有多學科視野和理論素養	✓	✓	✓	✓		
P2. 批判和創新地認知、理解及分析博彩和娛樂管理領域的課題	✓	✓	✓	✓		
P3. 掌握和運用一系列可轉移的通用技巧						
P4. 分析博彩與娛樂專業領域及日常工作中的複雜問題	✓	✓	✓	✓		
P5. 專業而能幹地做好企業的策劃、組織、領導、掌控和發展的工作	✓	✓	✓	✓		
P6. 持守專業的遵規守法、道德操守及社會責任等倫理價值		✓				

教與學日程、內容及學習量

週	涵蓋內容	面授學時
1-15	邀請本地或外地博彩與娛樂管理的專家學者，就不同的博彩與娛樂管理項目相關議題主持專題講座。 講座地點：澳門理工大學氹仔校區 4 年級學生課室，另有說明者除外。	N/A

教與學活動

修讀本學科單元/科目，學生將透過以下教與學活動取得預期學習成效：

教與學活動	M1	M2	M3	M4	M5	M6
T1. 專題講座：本學期將安排若干博彩與娛樂管理項目專題講座；	✓	✓	✓	✓		
T2. 課堂討論：主講專家學者將與同學就專題進行討論；	✓	✓	✓	✓		
T3. 講座報告：同學須撰寫 4 份專題講座報告。	✓	✓	✓	✓		

考勤要求

考勤要求按澳門理工大學《學士學位課程教務規章》規定執行，未能達至要求者，本學科單元/科目成績將被評為不合格（“F”）。

考評標準



修讀本學科單元/科目，學生需完成以下考評活動：

考評活動	佔比 (%)	所評核之 預期學習成效
A1. 參與講座	40%	M1, 2, 3, 4
A2. 個人報告	60%	M1, 2, 3, 4

有關考評標準按大學的學生考評與評分準則指引進行（詳見 www.mpu.edu.mo/teaching_learning/zh/assessment_strategy.php）。學生成績合格表示其達到本學科單元/科目的預期學習成效，因而取得相應學分。

評分準則

詳見附件

書單

講座內容由講者提供相關資訊或教材資料。

學生反饋

學期結束時，學生將被邀請以問卷方式對學科單元/科目及有關教學安排作出反饋。你的寶貴意見有助教師優化學科單元/科目的內容及教授方式。教師及課程主任將對所有反饋予以考量，並在年度課程檢討時正式回應採取之行動方案。

學術誠信

澳門理工大學要求學生從事研究及學術活動時必須恪守學術誠信。違反學術誠信的形式包括但不限於抄襲、串通舞弊、捏造或篡改、作業重覆使用及考試作弊，均被視作嚴重的學術違規行為，或會引致紀律處分。學生應閱讀學生手冊所載之相關規章及指引，有關學生手冊已於入學時派發，電子檔載於 www.mpu.edu.mo/student_handbook/



附件：各評核方法之評核標準 (Assessment Rubrics)

本學科單元對學習過程進行持續性評估，包括課堂參與及討論（40%）和講座報告（60%）。

1、下表為學科單元預期學習果效與對應評核方法之總體評核標準：

學科單元預期學習果效 (MILOs)	評核方法	優異 A、A- (88-100 分)	良好 B+ (83-87 分)	好 B、B- (73-82 分)	平均 C+、C、C- (58-72 分)	合格 D+、D (50-57 分)	不合格 F (0-49 分)
理解講座所涉的博彩與娛樂項目相關議題	課堂討論/講座報告	能夠全面、深入地理解講座所涉博彩與娛樂專案之相關議題。	能夠比較全面、深入地理解講座所涉博彩與娛樂專案之相關議題。	能夠理解講座所涉博彩與娛樂專案之相關議題。	能夠大部分理解講座所涉博彩與娛樂項目之相關議題。	能夠基本理解講座所涉博彩與娛樂項目之相關議題。	不理解講座所涉博彩與娛樂項目之相關議題。
列舉與講座主題相關的主要理論、法規依據或技術規範等	講座報告	能夠熟練列舉多種與講座主題緊密相關的主要理論、法規依據或技術規範等。	能夠列舉多種與講座主題緊密相關的主要理論、法規依據或技術規範等。	能夠列舉若干與講座主題緊密相關的理論、法規依據或技術規範等。	能夠列舉部分與講座主題有一定關聯的理論、法規依據或技術規範等。	能夠列舉少量與講座主題有一定關聯的理論、法規依據或技術規範等。	無法列舉與講座主題相關的主要理論、法規依據或技術規範等。
分析講座主題與本澳娛樂行業發展的關聯	課堂討論/講座報告	能夠全面、深入地分析講座主題與本澳博彩與娛樂行業發展的關聯。	能夠比較全面、深入地分析講座主題與本澳博彩與娛樂行業發展的關聯。	能夠對講座主題與本澳博彩與娛樂行業發展的關聯進行大致的分析。	能夠對講座主題與本澳博彩與娛樂行業發展的關聯進行簡要分析。	能夠對講座主題與本澳博彩與娛樂行業發展的關聯進行初步分析。	對講座主題與本澳博彩與娛樂行業發展的關聯沒有進行任何分析。
反思講座主題對相關的行業發展或管理的啟發	課堂討論/講座報告	能夠深刻反思講座主題對相關的行業發展或管理的啟發。	能夠比較深刻地反思講座主題對相關的行業發展或管理的啟發。	能夠對講座主題對相關的行業發展或管理的啟發進行反思。	能夠對講座主題對相關的行業發展或管理的啟發進行基本的反思。	能夠對講座主題對相關的行業發展或管理的啟發進行初步的反思。	對講座主題對相關的行業發展或管理的啟發未能進行任何反思。



2、對於課堂參與和課堂表現（包括主動提問、參與課堂討論的情況），依照下述評核標準：

評核級別 評核內容	優異 A、A- (88-100 分)	良好 B+ (83-87 分)	好 B、B- (73-82 分)	平均 C+、C、C- (58-72 分)	合格 D+、D (50-57 分)	不合格 F (0-49 分)	得分
課堂參與與討論	出席率在 96%或以上。課堂上一貫積極主動提問，參與課堂討論。	出席率在 86%-95%之間。課堂上經常主動提問，經常積極參與課堂討論。	出席率在 75%-85%之間。課堂上經常主動提問，經常積極參與課堂討論。	出席率在 76%-85%之間。課堂上較常主動提問，較為積極參與課堂討論。	出席率在 70%-75%之間。課堂上有時主動提問，有意願參與課堂討論。	出席率不足 70%。從不主動提問，對課堂討論沒有貢獻。	



3、對於講座報告的評核，依照下述評核標準：

評核級別 評核內容	比例	優異 A、A- (88-100分)	良好 B+ (83-87分)	好 B、B- (73-82分)	平均 C+、C、C- (58-72分)	合格 D+、D (50-57分)	不合格 F (0-49分)	得分
主題把握	20%	對主題的把握極為準確、清晰和深入。	對主題的把握準確和清晰，具深度。	對主題的把握比較準確和清晰，有一定深度。	對主題的把握相對準確和清晰，但不夠深入。	對主題的把握大致準確和清晰，但不夠深入。	對主題不理解或有較大偏離。	
理論應用	20%	能夠非常準確地應用相關理論或方法，對主題進行非常深入地闡述與分析。	能夠準確應用相關理論或方法，對主題進行深入的闡述與分析。	能夠準確應用相關理論或方法，對主題進行較為深入的闡述與分析。	能夠應用相關理論或方法，對主題進行一定的闡述與分析。	能夠應用基本理論或方法，對主題進行基本闡述與分析。	闡述過程中未用到或應用了不恰當的理論或方法，闡述與主題無關。	
論證內容	20%	有極為充分、合理的資料支援，引用非常規範，展現極強的批判性思維。	有充分、合理的資料支援，引用規範，展現批判性思維。	有比較充分、合理的資料支援，引用比較規範，有較強批判性思維。	有一定資料支援，引用大致規範，有一定批判性思維。	有基本的資料支援，引用基本規範，有少量批判性思維。	沒有資料支援，引用不規範或者有抄襲，沒有批判性思維。	
組織結構	20%	立場/觀點極為明確，結構完整，邏輯極為清晰。整篇文章及每個段落均有極為清晰、明確的中心思想。	立場/觀點非常明確，結構相對完整，邏輯非常清晰。有非常明確的中心思想。	立場/觀點明確，結構相對完整，邏輯清晰。有明確的中心思想。	立場/觀點比較明確，結構大致完整，邏輯性較強。有大致明確的中心思想。	基本做到有立場、有觀點，有基本的結構與邏輯，有基本明確的中心思想。	立場/觀點不清晰，結構不完整，邏輯不清楚。文章不知所云，沒有明確的中心思想。	
語言使用	20%	文字優美、通順、流暢，表達清晰、恰當、準確。	文字通順、流暢，表達清晰、恰當。	文字通順、流暢，表達恰當。	文字大體通順、流暢，表達易於理解。	文字基本通順，表達能夠理解。	文字不通順，語義不明確，表達有較多歧義。	
	100%							