



管理科學學院

工商管理學士學位課程 (博彩與娛樂管理)

學科單元/科目大綱

學年	2024/2025	學期	第一學期
學科單元/科目編號	GMPO4111		
學科單元/科目名稱	畢業研究項目 I		
先修要求	管理研究方法		
授課語言	中文		
學分	3	面授學時	45
教師姓名	蕭錦雄	電郵	carlossi@mpu.edu.mo
辦公室	氹仔校區珍禧樓-2/F, P253	辦公室電話	88936230

學科單元/科目概述

本學科單元畢業研究項目，是高等院校畢業生利用所學到的知識進行科學研究的嘗試性文章。它是大學生完成學業的標誌性作業，是對學習成果的綜合性總結和檢閱，是大學生從事科學研究的最初嘗試，也是檢驗學生掌握知識的程度、分析問題和解決問題基本能力的一份綜合答卷。學生通過閱讀有關主題的現有文獻，了解現有的知識水平，發現需進一步研究的領域，收集和分析資料，通過科學的研究方法解答提出的研究問題並形成研究報告，通過系統的研究過程學習新的知識。學生通過研究獲得了寶貴的實戰能力，包括界定問題、解決問題、項目管理、統計和分析等方面的能力。這些能力有助於他們未來的工作 (Keogh, 2006)。第一學期為確定研究題目、閱讀相關文獻、撰寫研究計劃。第二學期為研究實施和論文撰寫。

學科單元/科目預期學習成效

完成本學科單元/科目，學生將能達到以下預期學習成效：

M1.	有系統、有組織地撰寫研究計劃 (包括提出與博彩業相關的研究問題、確定研究目標、進行文獻探討及選擇合適的研究設計等)，並秉持研究倫理
M2.	綜合分析相關研究文獻及資料
M3.	有效組織並實施研究計劃的口頭答辯
M4.	積極而有效地與團隊成員合作，發揮個人在團隊中的價值
M5.	



M6.	
	(可有需要自行增加欄位)

有關預期學習成效促使學生取得以下課程預期學習成效：

課程預期學習成效	M1	M2	M3	M4	M5	M6
P1. 掌握基礎及專業知識和理論，擁有多學科視野和理論素養	✓					
P2. 批判和創新地認知、理解及分析博彩和娛樂管理領域的課題		✓				
P3. 掌握和運用一系列可轉移的通用技巧			✓			
P4. 分析博彩與娛樂專業領域及日常工作中的複雜問題		✓				
P5. 專業而能幹地做好企業的策劃、組織、領導、掌控和發展的工作				✓		
P6. 持守專業的遵規守法、道德操守及社會責任等倫理價值	✓					
(可有需要自行增加欄位)						

教與學日程、內容及學習量

週	涵蓋內容	面授學時
	協助學生組成研究小組 (3-5 人)、協助選擇指導教師、指導教師同學生討論研究方向並幫助確定研究題目、指導學生收集文獻資料、指導學生撰寫正文為 3,000-5,000 字的研究計劃、指導學生向評審小組演示研究計劃的內容並回答提問。	
	(可有需要自行增加欄位)	

教與學活動

修讀本學科單元/科目，學生將透過以下教與學活動取得預期學習成效：

教與學活動	M1	M2	M3	M4	M5	M6
T1. 教師指導	✓	✓	✓	✓		
T2. 個人自學	✓	✓				
T3. 小組研習	✓	✓	✓	✓		



(可有需要自行增加欄位)

考勤要求

考勤要求按澳門理工大學《學士學位課程教務規章》規定執行，未能達至要求者，本學科單元/科目成績將被評為不合格（“F”）。

考評標準

修讀本學科單元/科目，學生需完成以下考評活動：

考評活動	佔比 (%)	所評核之 預期學習成效
A1. 指導教師綜合評核	50%	M1, M2, M4
A2. 同學互評	10%	M1, M2, M4
A3. 口頭答辯	40%	M1, M2, M3, M4
(可有需要自行增加欄位)		

有關考評標準按大學的學生考評與評分準則指引進行（詳見www.mpu.edu.mo/teaching_learning/zh/assessment_strategy.php）。學生成績合格表示其達到本學科單元/科目的預期學習成效，因而取得相應學分。



評分準則

1、下表為學科單元預期學習果效與對應評核方法之總體評核標準：

學科單元預期學習果效 (MILOs)	評核方法	優異 A、A- (88-100分)	良好 B+ (83-87分)	好 B、B- (73-82)	平均 C+、C、C- (58-72分)	合格 D+、D (50-57分)	不合格 F (0-49分)
有系統、有組織地撰寫研究計劃（包括提出與博彩業相關的研究問題、確定研究目標、進行文獻探討及選擇合適的研究設計等），並秉持研究倫理	指導教師綜合評核/同學互評/口頭答辯	研究計劃內容非常全面、結構十分合理；研究問題有極大價值；研究目標非常明確；文獻探討充分而極具邏輯性和評價性；研究設計非常符合研究問題；嚴格遵循研究倫理。	研究計劃內容較為全面、結構合理；研究問題有較高價值；研究目標較為明確；文獻探討涵蓋與研究問題相關的最關鍵文獻且具較好的邏輯性，並能對現有文獻進行適當評價；研究設計符合研究問題；嚴格遵循研究倫理。	研究計劃內容比較全面、結構比較合理；研究問題比較有價值；研究目標較為明確；文獻探討涵蓋與研究問題相關的最關鍵文獻且具邏輯性，並能對現有文獻進行適當評價；研究設計較為符合研究問題；遵循研究倫理。	研究計劃內容和結構具合理性，但邏輯層次欠佳；研究問題和研究目標明確；文獻探討涵蓋與研究問題有部分相關性的文獻，評述邏輯性尚可；研究設計符合研究問題；遵循研究倫理。	研究計劃內容和結構不夠完善，但邏輯層次較差；有研究問題和研究目標，但不夠明確；有文獻探討但不夠聚焦且評述邏輯性差；研究設計基本符合研究問題；遵循研究倫理。	研究計劃內容和結構極差，邏輯層次混亂；無明確的研究問題和研究目標；文獻探討完全不合乎要求；無法提出研究設計；未能遵循研究倫理。
綜合分析相關研究文獻及資料	指導教師綜合評核/同學互評/口頭答辯	研究計劃的撰寫能非常有效、極為恰當地應用現有研究文獻；研究資料的收集工具與收集方法十分符合研究問題，研究資料十分充分，且對研究資料	研究計劃的撰寫能較為有效、非常恰當地應用現有研究文獻；研究資料的收集工具與收集方法非常符合研究問題，研究資料非常充分，且對研究資料的分析準確、客觀。	研究計劃的撰寫能有效、適當地應用現有研究文獻；研究資料的收集工具與收集方法比較符合研究問題，研究資料數比較充分，對研究資料的	研究計劃的撰寫能適當應用現有研究文獻；研究資料的收集工具與收集方法基本符合研究問題，研究資料數量合乎研究要求，對	研究計劃的撰寫能少量應用現有研究文獻；研究資料的收集工具與收集方法基本符合研究問題，研究資料數量基本達到研究要	研究計劃的撰寫沒有應用現有研究文獻；研究資料的收集工具與收集方法不符合研究問題，研究資料數量嚴重不足，無法對研究資料進行分析。



		料的分析十分準確、深入。		分析較為準確、客觀。	研究資料的分析較為準確、客觀。	求，對研究資料的分析尚可。	
有效組織並實施研究計劃的口頭答辯	口頭答辯	口頭答辯的準備十分充分；電腦演示及發言非常具有吸引力；極為熟悉報告內容，答辯過程非常流暢；能對老師的提問做出非常準確的理解並做出極好的回應。	口頭答辯的準備非常充分；電腦演示及發言具有較好的吸引力；非常熟悉報告內容，答辯過程流暢；能對老師的提問做出較為準確的理解並做出很好的回應。	口頭答辯的準備較為充分；電腦演示及發言較有吸引力；較為熟悉報告內容，答辯過程流暢；能對老師的提問做出比較準確的理解並做出較好的回應。	口頭答辯的準備大致充分；電腦演示及發言具有一定的吸引力；熟悉報告內容，答辯過程大致流暢；能對老師的提問做出大致準確的理解並做出回應。	口頭答辯的準備基本充分；電腦演示及發言表現一般；基本熟悉報告內容，答辯過程基本流暢；能基本準確的理解老師的提問並進行少量回應。	口頭答辯的準備十分不足；電腦演示及發言表現極差；不熟悉報告內容，答辯過程流暢性極差；無法準確理解老師的提問，不能回應老師的提問。
積極而有效地與團隊成員合作，發揮個人在團隊中的價值	指導教師綜合評核/同學互評/口頭答辯	具有極高的團隊精神和團隊意識，每個同學都積極發揮各自在小組中的作用，極好地完成各自在小組中的任務，小組成員之間有極為充分的溝通，所有團隊成員都與指導老師也有極為充分的溝通。	非常具有團隊精神和團隊意識，每個同學都積極發揮各自在小組中的作用，很好地完成各自在小組中的任務，小組成員之間有非常充分的溝通，所有團隊成員都與指導老師也有非常充分的溝通。	具有較好的團隊精神和團隊意識，絕大部分同學都積極發揮自己在小組中的作用，較好地完成自己在小組中的任務，小組成員之間有較為充分的溝通，絕大部分團隊成員與指導老師有非常充分的溝通。	具備一定的團隊精神和團隊意識，一半及以上的同學能積極發揮自己在小組中的作用，較好地完成自己在小組中的任務，小組成員之間有一定的溝通，一半及以上的團隊成員與指導老師有充分的溝通。	具備基本的團隊精神和團隊意識，部分同學能積極發揮自己在小組中的作用，完成自己在小組中的任務，小組成員之間有少量溝通，少數團隊成員與指導老師有充分的溝通。	明顯沒有團隊精神和團隊意識，同學之間無法有效配合完成畢業研究項目，團隊成員之間無溝通，與指導老師之間也無溝通。



- 指導教師綜合評核(50%)：各指導教師根據所指導的各組學生的情況，從以下幾方面進行評核，(1)題目選擇(10%)；(2)研究目標及問題定義(15%)；(3)文獻綜述(25%)；(4)研究設計和研究方法(25%)；(5)目錄結構及參考文獻(15%)；(6)團隊貢獻(10%)。

◇ 指導教師綜合評核評分標準：

優異(A~A) 88-100	良好(B+) 82-87	好(B~B) 73-82	平均(C~C+) 58-72	合格(D~D+) 50-57	欠佳(F) 0-49
<p>畢業研究項目題目非常具有研究價值，非常好地契合了相關研究主題的空白點(Gap)，且題目設定大小非常適宜學士學位學士完成；</p> <p>研究目標極為明確，對研究問題的界定極為準確；</p> <p>能極好地將研究主題相關的研究文獻進行整合，並極具批判性地進行分析和評價，為研究的展開奠定極好的理論基礎；</p> <p>研究設計和研究方法非常適合解答研究問題，對擬採用的研究方法程序和規範闡述非常清楚；</p>	<p>畢業研究項目題目具有良好的研究價值，有較高的創新性，且題目設定大小較適宜學士學位學士完成；</p> <p>研究目標非常明確，對研究問題的界定非常準確；能非常好地將研究主題相關的研究文獻進行整合，並批判性地進行分析和評價，為研究的開展奠定理論基礎；能夠選擇非常適宜的研究設計和研究方法，較清楚地闡述了擬採用研究方法的程序和規範；</p> <p>畢業研究項目結構非常合理，目錄清晰，絕大部分引用規範，絕大部分參考文獻格式非常標準；團隊</p>	<p>畢業研究項目題目具有較好的研究價值，有一定的創新性，且題目設定大小較適宜學士學位學士完成；</p> <p>研究目標較為明確，對研究問題的界定較為準確；</p> <p>能較好地將研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；</p> <p>能夠選擇適宜的研究設計和研究方法，較清楚地闡述了擬採用研究方法的程序和規範；</p> <p>畢業研究項目結構合理，目錄清晰，大部分引用規範，大部分參考文獻格式非常標準；團隊成員有分工，但配合默契度不夠高，每個團</p>	<p>畢業研究項目題目具有一定的研究價值，且題目設定大小較適宜學士學位學士完成；</p> <p>有研究目標，並對研究問題做出了界定，但存在缺陷；能對大部分研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；能夠選擇適宜的研究設計和研究方法，闡述了擬採用研究方法基本程序和規範；</p> <p>畢業研究項目結構合理，目錄清晰，大部分引用規範，大部分參考文獻格式非常標準；團隊成員有分工，但配合默契度不夠高，每個團</p>	<p>畢業研究項目題目研究價值不大，但題目設定大小較適宜學士學位學士完成；</p> <p>有研究目標，並對研究問題做出了界定，但存在較大缺陷；能對少部分研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；能夠選擇適宜的研究設計和研究方法，但未闡述擬採用研究方法的程序和規範；</p> <p>畢業研究項目結構基本合理，有目錄，少部分引用規範，少部分參考文獻格式非常標準；團隊成員有分工，但分工</p>	<p>畢業研究項目題目毫無研究價值，且題目設定過大，不適宜學士學位學士完成；</p> <p>沒有明確研究目標，並對研究問題做出界定；基本不能對研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；選擇的研究設計和研究方法不適用於研究問題；</p> <p>畢業研究項目結構存在較大問題，有目錄，引用規範十分不規範，參考文獻格式不正確；團隊成員有分工，但配合默契度極差，有個別團隊成員未能都完成各自負</p>



畢業研究項目結構非常合理，目錄極為清晰，引用十分規範，參考文獻格式非常標準；團隊成員有非常明確的分工，且配合非常默契，每個團隊成員都極好地完成各自負責的內容，極具團隊精神。	成員有明確的分工，且配合非常默契，每個團隊成員都很好地完成各自負責的內容，非常具有團隊精神。	參考文獻格式非常標準；團隊成員有較為明確的分工，且配合較為默契，每個團隊成員都較好地完成各自負責的內容，較有團隊精神。	的內容，團隊精神不夠好。	較差，每個團隊成員都基本完成各自負責的內容，團隊精神較差。	責的內容，毫無團隊精神。
--	--	---	--------------	-------------------------------	--------------

註：指導老師可根據團隊中不同成員的表現進行分別打分。

· **同學互評(10%)**：各小組對同一組內的同學根據完成《畢業研究項目 I》過程中總體努力及所負責的任務完成情況進行評分，最高分 5 分，最低 1 分。

◇ **口頭答辯(40%)**：參加口頭答辯的教師根據各組學生的情況，從以下幾方面進行評核：(1)題目選擇(10%)；(2)研究目標及問題定義(15%)；(3)文獻綜述(25%)；(4)研究設計和研究方法(25%)；(5)答辯技巧 (25%)。

◇ **口頭答辯評分標準：**

優異(A~A) 88-100	良好(B+) 82-87	好(B~B) 73-82	平均(C~C+) 58-72	合格(D~D+) 50-57	欠佳(F) 0-49
畢業研究項目題目非常具有研究價值，非常好地契合了相關研究主題的空白點(Gap)，且題目設定大小非常適宜學士學位學士完成；研究目標極為明確，對研究問題的界定極為準確；	畢業研究項目題目具有良好的研究價值，有較高的創新性，且題目設定大小較適宜學士學位學士完成；研究目標非常明確，對研究問題的界定非常準確；	畢業研究項目題目具有較好的研究價值，有一定的創新性，且題目設定大小較適宜學士學位學士完成；研究目標較為明確，對研究問題的界定較為準確；	畢業研究項目題目具有一定的研究價值，且題目設定大小較適宜學士學位學士完成；有研究目標，並對研究問題做出了界定，	畢業研究項目題目研究價值不大，但題目設定大小較適宜學士學位學士完成；有研究目標，並對研究問題做出了界定，但在較大缺陷；能對少部	畢業研究項目題目毫無研究價值，且題目設定過大，不適宜學士學位學士完成；沒有明確研究目標，並對研究問題



<p>能極好地將研究主題相關的研究文獻進行整合，並極具批判性地進行分析和評價，為研究的展開奠定極好的理論基礎；</p> <p>研究設計和研究方法非常適合解答研究問題，對擬採用的研究方法程序和規範闡述非常清楚；</p> <p>畢業研究項目結構非常合理，目錄極為清晰，引用十分規範，參考文獻格式非常標準；團隊成員有非常明確的分工，且配合非常默契，每個團隊成員都極好地完成各自負責的內容，極具團隊精神。</p> <p>口頭報告極為清晰、有條理、極其吸引人。</p>	<p>能非常好地將研究主題相關的研究文獻進行整合，並批判性地進行分析和評價，為研究的開展奠定理論基礎；能夠選擇非常適宜的研究設計和研究方法，較清楚地闡述了擬採用研究方法的程序和規範；</p> <p>畢業研究項目結構非常合理，目錄清晰，絕大部分引用規範，絕大部分參考文獻格式非常標準；團隊成員有明確的分工，且配合非常默契，每個團隊成員都很好地完成各自負責的內容，非常具有團隊精神。</p> <p>口頭報告非常清晰、有條理、非常吸引人。</p>	<p>能較好地將研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；</p> <p>能夠選擇適宜的研究設計和研究方法，較清楚地闡述了擬採用研究方法的程序和規範；</p> <p>畢業研究項目結構合理，目錄清晰，大部分引用規範，大部分參考文獻格式非常標準；團隊成員有較為明確的分工，且配合較為默契，每個團隊成員都較好地完成各自負責的內容，較有團隊精神。</p> <p>口頭報告較為清晰、有條理、有較好地吸引力。</p>	<p>但存在缺陷；能對大部分研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；能夠選擇適宜的研究設計和研究方法，闡述了擬採用研究方法基本程序和規範；</p> <p>畢業研究項目結構合理，目錄清晰，大部分引用規範，大部分參考文獻格式非常標準；團隊成員有分工，但配合默契度不夠高，每個團隊成員都完成各自負責的內容，團隊精神不夠好。</p> <p>口頭報告條理性一般、吸引力一般。</p>	<p>分研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；能夠選擇適宜的研究設計和研究方法，但未闡述擬採用研究方法的程序和規範；</p> <p>畢業研究項目結構基本合理，有目錄，少部分引用規範，少部分參考文獻格式非常標準；團隊成員有分工，但分工不夠合理，配合默契度較差，每個團隊成員都基本完成各自負責的內容，團隊精神較差。</p> <p>口頭報告條理性基本合格、吸引力欠缺。</p>	<p>做出界定；基本不能對研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；選擇的研究設計和研究方法不適用於研究問題；</p> <p>畢業研究項目結構存在較大問題，有目錄，引用規範十分不規範，參考文獻格式不正確；團隊成員有分工，但配合默契度極差，有個別團隊成員未能都完成各自負責的內容，毫無團隊精神。</p> <p>口頭報告條無理性格、吸引力極差。</p>
---	--	--	---	---	--

書單

由各指導老師確定。



學術誠信

抄襲是一種嚴重的學術不端行為。抄襲包括：

- a) 從一個或多個資料來源直接複製其他人的工作或數據 而沒有明確表明資料來源。這包括紙質和電子資料，不論來自網站、書籍、文章、未發表的作品如會議論文、工作論文、內部報告、講義、以及和照片、圖紙和設計等視覺材料；
- b) 對整句話或條文使用非常接近的意譯而沒有合理指明出處；
- c) 在沒有獲明確許可的情況下，提交其他同學的論文或其一部分；
- d) 使用他人的思想、工作或研究數據而沒有表明；
- e) 提交由別人代寫的論文；等等。

澳門理工大學要求學生從事研究及學術活動時必須恪守學術誠信。違反學術誠信，均被視作嚴重的學術違規行為，或會引致紀律處分。學生應閱讀學生手冊所載之相關規章及指引，有關學生手冊已於入學時派發，電子檔載於 www.mpu.edu.mo/student_handbook/

學生反饋

學期結束時，學生將被邀請以問卷方式對學科單元/科目及有關教學安排作出反饋。你的寶貴意見有助教師優化學科單元/科目的內容及教授方式。教師及課程主任將對所有反饋予以考量，並在年度課程檢討時正式回應採取之行動方案。



附件:

需要遵守的關鍵日期

1. 2024 年 9 月 6 日 (週五 · 19:00 前)

同學需要組成學習小組 (每 3-5 位同學組成一個小組) ，初步確定畢業研究項目題目，與相關指導教師協商，提交經指導教師確認的《畢業研究項目小組申請表》至中心前台。

2. 2024 年 9 月至 11 月

同學需要主動與指導教師會面討論畢業研究項目的進展，徵求指導教師的意見，並記錄每次會議的情況及同學的進展。具體會面時間由同學和指導教師協商確定，一般每兩週會面一次，整個學期會面次數不可少於五次，須於第 1 學期終稿時一併遞交到前台。

3. 2024 年 11 月 29 日 (週五 · 19:00 前)

每組提交研究計劃書初稿兩份至中心前台，供兩名口頭報告評審教師參考。遲交報告會於學科總成績減 5 分。(註：在提交前，請各組同學及指導老師使用偵測剽竊系統(Turnitin)核查，確保畢業研究項目不存在剽竊問題。)

4. 2024 年 12 月 6 日 (週五)

演示研究大綱，每組有 20-30 分鐘的時間，包括口頭報告及回答評審教師的提問。除此之外還可旁聽其他小組的演示，也可以提問。

5. 2024 年 12 月 13 日 (週五 · 19 : 00)

- a) 提交《畢業研究項目 I》研究計劃書最終稿打印稿(兩份) 至中心前台；
- b) 電郵電子稿至 degrecjt@mpu.edu.mo 和 carlossiu@mpu.edu.mo ；
- c) 會談記錄 5 次，須含指導老師確認。

缺少 a), b), c)任意一項會於學科總成績分別扣減 5 分(全缺則扣 15 分)，可導致學科不及格。

6. 2025 年 1 月

所有報告都需經過網上偵測剽竊系統核查，比如 Turnitin，系統輸出結果經指導教師評定，如果發現有抄襲情況，可能直接導致不合格*。

7. 2025 年 1 月

隨機抽出部分小組之研究計劃書送給外部考試委員審閱。



附件:

《畢業研究項目 I》排版、打印之格式要求

1. 第一頁為畢業研究項目封面頁，包括大學及所屬學術單位名稱、課程名稱、畢業研究項目題目、學生姓名、學號、擬獲頒學位之年份；封面頁不需設置頁碼；
2. 第二頁為畢業研究項目題目頁，包括畢業研究項目題目、學生姓名、學號、學術單位、課程、專業、指導老師、完稿日期；題目頁不需設置頁碼；
3. 第三頁為原創聲明頁；
4. 第四頁為論文概要（200字左右）和關鍵詞（3-5個）；
5. 第五頁起目錄、圖表目錄（如有）、符號及縮寫對照表（如有）及論文正文。正文內容一般包括前言、文獻綜述、研究方法、研究計劃等部分；
6. 正文後面附列參考文獻，引用文獻格式依循美國心理學會(American Psychological Association) APA 格式，參見 <https://apastyle.apa.org/>，或 <https://www.revistacomunicar.com/pdf/documentos/2020-apa7-comunicar-cn.pdf>；
7. 訪談問卷等作為附錄，列在參考文獻之後；
8. 畢業研究項目排版及打印、裝訂要求參照大學《碩士學位論文格式指引》一~六項：
https://www.mpu.edu.mo/student_corner_p/zh/masterrule_thesis.php
9. 畢業研究項目封面頁、題目頁、原創聲明頁之內容及格式參照見大學模板：
https://www.mpu.edu.mo/student_corner_p/zh/master_forms.php
惟封面頁刪除“論文/畢業研究項目呈交予《所屬學術單位名稱》以符合取得《碩士學位名稱》之部份要求”字樣。