



管理科學學院

工商管理學士學位課程 (博彩與娛樂管理)

學科單元/科目大綱

學年	2023/2024	學期	第一學期
學科單元/科目編號	GMPO4111		
學科單元/科目名稱	畢業研究項目 I		
先修要求	管理研究方法		
授課語言	中文		
學分	3	面授學時	45
教師姓名	蕭錦雄	電郵	carlossi@mpu.edu.mo
辦公室	氹仔校區珍禧樓-2/F, P253	辦公室電話	88936230

學科單元/科目概述

本學科單元畢業論文，即學士學位論文，是高等院校畢業生利用所學到的知識進行科學研究的嘗試性文章。它是大學生完成學業的標誌性作業，是對學習成果的綜合性總結和檢閱，是大學生從事科學研究的最初嘗試，也是檢驗學生掌握知識的程度、分析問題和解決問題基本能力的一份綜合答卷。學生通過閱讀有關主題的現有文獻，了解現有的知識水平，發現需進一步研究的領域，收集和分析資料，通過科學的研究方法解答提出的研究問題並形成研究報告，通過系統的研究過程學習新的知識。學生通過研究獲得了寶貴的實戰能力，包括界定問題、解決問題、項目管理、統計和分析等方面的能力。這些能力有助於他們未來的工作 (Keogh, 2006)。第一學期為確定研究題目、閱讀相關文獻、撰寫研究計劃。第二學期為研究實施和論文撰寫。

學科單元/科目預期學習成效

完成本學科單元/科目，學生將能達到以下預期學習成效：

M1.	有系統、有組織地撰寫研究計劃 (包括提出與博彩業相關的研究問題、確定研究目標、進行文獻探討及選擇合適的研究設計等)，並秉持研究倫理
M2.	綜合分析相關研究文獻及資料
M3.	有效組織並實施研究計劃的口頭答辯
M4.	積極而有效地與團隊成員合作，發揮個人在團隊中的價值



有關預期學習成效促使學生取得以下課程預期學習成效：

課程預期學習成效	M1	M2	M3	M4	M5	M6
P1. 掌握基礎及專業知識和理論，擁有多學科視野和理論素養	✓					
P2. 批判和創新地認知、理解及分析博彩和娛樂管理領域的課題		✓				
P3. 掌握和運用一系列可轉移的通用技巧			✓			
P4. 分析博彩與娛樂專業領域及日常工作中的複雜問題		✓				
P5. 專業而能幹地做好企業的策劃、組織、領導、掌控和發展的工作				✓		
P6. 持守專業的遵規守法、道德操守及社會責任等倫理價值	✓					

教與學日程、內容及學習量

週	涵蓋內容	面授學時
	協助學生組成研究小組（3-5 人）、協助選擇指導教師、指導教師同學生討論研究方向並幫助確定研究題目、指導學生收集文獻資料、指導學生撰寫正文為 3,000-5,000 字的研究計劃、指導學生向評審小組演示研究計劃的內容並回答提問。	45

教與學活動

修讀本學科單元/科目，學生將透過以下教與學活動取得預期學習成效：

教與學活動	M1	M2	M3	M4	M5	M6
T1. 教師指導	✓	✓	✓	✓		
T2. 個人自學	✓	✓				
T3. 小組研習	✓	✓	✓	✓		

考勤要求

考勤要求按澳門理工大學《學士學位課程教務規章》規定執行，未能達至要求者，本學科單元/科目成績將被評為不合格（“F”）。



考評標準

修讀本學科單元/科目，學生需完成以下考評活動：

考評活動	佔比 (%)	所評核之 預期學習成效
A1. 指導教師綜合評核	50%	M1, M2, M4
A2. 同學互評	10%	M1, M2, M4
A3. 口頭答辯	40%	M1, M2, M3, M4

有關考評標準按大學的學生考評與評分準則指引進行（詳見 www.mpu.edu.mo/teaching_learning/zh/assessment_strategy.php）。學生成績合格表示其達到本學科單元/科目的預期學習成效，因而取得相應學分。



評分準則

1、下表為學科單元預期學習果效與對應評核方法之總體評核標準：

學科單元預期學習果效 (MILOs)	評核方法	優異 A、A- (88-100分)	良好 B+ (83-87分)	好 B、B- (73-82)	平均 C+、C、C- (58-72分)	合格 D+、D (50-57分)	不合格 F (0-49分)
有系統、有組織地撰寫研究計劃（包括提出與博彩業相關的研究問題、確定研究目標、進行文獻探討及選擇合適的研究設計等），並秉持研究倫理。	指導教師綜合評核/同學互評/口頭答辯。	研究計劃內容非常全面、結構十分合理；研究問題有極大價值；研究目標非常明確；文獻探討充分而極具邏輯性和評價性；研究設計非常符合研究問題；嚴格遵循研究倫理。	研究計劃內容較為全面、結構合理；研究問題有較高價值；研究目標較為明確；文獻探討涵蓋與研究問題相關的最關鍵文獻且具較好的邏輯性，並能對現有文獻進行適當評價；研究設計符合研究問題；嚴格遵循研究倫理。	研究計劃內容比較全面、結構比較合理；研究問題比較有價值；研究目標較為明確；文獻探討涵蓋與研究問題相關的最關鍵文獻且具邏輯性，並能對現有文獻進行適當評價；研究設計較為符合研究問題；遵循研究倫理。	研究計劃內容和結構具合理性，但邏輯層次欠佳；研究問題和研究目標明確；文獻探討涵蓋與研究問題有部分相關性的文獻，評述邏輯性尚可；研究設計符合研究問題；遵循研究倫理。	研究計劃內容和結構不夠完善，但邏輯層次較差；有研究問題和研究目標，但不夠明確；有文獻探討但不夠聚焦且評述邏輯性差；研究設計基本符合研究問題；遵循研究倫理。	研究計劃內容和結構極差，邏輯層次混亂；無明確的研究問題和研究目標；文獻探討完全不合乎要求；無法提出研究設計；未能遵循研究倫理。
綜合分析相關研究文獻及資料。	指導教師綜合評核/同學互評/口頭答辯。	研究計劃的撰寫能非常有效、極為恰當地應用現有研究文獻；研究資料的收集工具與收集方法十分符合研究問題，研究資料十分充分，且對研究資料的分析十分準確、深入。	研究計劃的撰寫能較為有效、非常恰當地應用現有研究文獻；研究資料的收集工具與收集方法非常符合研究問題，研究資料非常充分，且對研究資料的分析準確、客觀。	研究計劃的撰寫能有效、適當地應用現有研究文獻；研究資料的收集工具與收集方法比較符合研究問題，研究資料數比較充分，對研究資料的分析較為準確、客觀。	研究計劃的撰寫能適當應用現有研究文獻；研究資料的收集工具與收集方法基本符合研究問題，研究資料數量合乎研究要求，對研究資料的分析較為準確、客觀。	研究計劃的撰寫能少量應用現有研究文獻；研究資料的收集工具與收集方法基本符合研究問題，研究資料數量基本達到研究要求，對研究資料的分析尚可。	研究計劃的撰寫沒有應用現有研究文獻；研究資料的收集工具與收集方法不符合研究問題，研究資料數量嚴重不足，無法對研究資料進行分析。



<p>有效組織並實施研究計劃的口頭答辯。</p>	<p>口頭答辯。</p>	<p>口頭答辯的準備十分充分；電腦演示及發言非常具有吸引力；極為熟悉報告內容，答辯過程非常流暢；能對老師的提問做出非常準確的理解並做出極好的回應。</p>	<p>口頭答辯的準備非常充分；電腦演示及發言具有較好的吸引力；非常熟悉報告內容，答辯過程流暢；能對老師的提問做出較為準確的理解並做出很好的回應。</p>	<p>口頭答辯的準備較為充分；電腦演示及發言較有吸引力；較為熟悉報告內容，答辯過程流暢；能對老師的提問做出比較準確的理解並做出較好的回應。</p>	<p>口頭答辯的準備大致充分；電腦演示及發言具有一定的吸引力；熟悉報告內容，答辯過程大致流暢；能對老師的提問做出大致準確的理解並做出回應。</p>	<p>口頭答辯的準備基本充分；電腦演示及發言表現一般；基本熟悉報告內容，答辯過程基本流暢；能基本準確的理解老師的提問並進行少量回應。</p>	<p>口頭答辯的準備十分不足；電腦演示及發言表現極差；不熟悉報告內容，答辯過程流暢性極差；無法準確理解老師的提問，不能回應老師的提問。</p>
<p>積極而有效地與團隊成員合作，發揮個人在團隊中的價值。</p>	<p>指導教師綜合評核/同學互評/口頭答辯。</p>	<p>具有極高的團隊精神和團隊意識，每個同學都積極發揮各自在小組中的作用，極好地完成各自在小組中的任務，小組成員之間有極為充分的溝通，所有團隊成員都與指導老師也有極為充分的溝通。</p>	<p>非常具有團隊精神和團隊意識，每個同學都積極發揮各自在小組中的作用，很好地完成各自在小組中的任務，小組成員之間有非常充分的溝通，所有團隊成員都與指導老師也有非常充分的溝通。</p>	<p>具有較好的團隊精神和團隊意識，絕大部分同學都積極發揮自己在小組中的作用，較好地完成自己在小組中的任務，小組成員之間有較為充分的溝通，絕大部分團隊成員與指導老師有非常充分的溝通。</p>	<p>具備一定的團隊精神和團隊意識，一半及以上的同學能積極發揮自己在小組中的作用，較好地完成自己在小組中的任務，小組成員之間有一定的溝通，一半及以上的團隊成員與指導老師有充分的溝通。</p>	<p>具備基本的團隊精神和團隊意識，部分同學能積極發揮自己在小組中的作用，完成自己在小組中的任務，小組成員之間有少量溝通，少數團隊成員與指導老師有充分的溝通。</p>	<p>明顯沒有團隊精神和團隊意識，同學之間無法有效配合完成畢業研究項目，團隊成員之間無溝通，與指導老師之間也無溝通。</p>



- 指導教師綜合評核(50%)：各指導教師根據所指導的各組學生的情況，從以下幾方面進行評核，(1)題目選擇(10%)；(2)研究目標及問題定義(15%)；(3)文獻綜述(25%)；(4)研究設計和研究方法(25%)；(5)目錄結構及參考文獻(15%)；(6)團隊貢獻(10%)。

◇ 指導教師綜合評核評分標準：

優異(A~A) 88-100	良好(B+) 82-87	好(B~B) 73-82	平均(C~C+) 58-72	合格(D~D+) 50-57	欠佳(F) 0-49
<p>畢業研究項目題目非常具有研究價值，非常好地契合了相關研究主題的空白點(Gap)，且題目設定大小非常適宜學士學位學士完成；</p> <p>研究目標極為明確，對研究問題的界定極為準確；</p> <p>能極好地將研究主題相關的研究文獻進行整合，並極具批判性地進行分析和評價，為研究的展開奠定極好的理論基礎；</p> <p>研究設計和研究方法非常適合解答研究問題，對擬採用的研究方法程序和規範闡述非常清楚；</p> <p>畢業研究項目結構非常合理，目錄極為清晰，</p>	<p>畢業研究項目題目具有良好的研究價值，有較高的創新性，且題目設定大小較適宜學士學位學士完成；</p> <p>研究目標非常明確，對研究問題的界定非常準確；</p> <p>能非常好地將研究主題相關的研究文獻進行整合，並批判性地進行分析和評價，為研究的開展奠定理論基礎；</p> <p>能夠選擇非常適宜的研究設計和研究方法，較清楚地闡述了擬採用研究方法的程序和規範；</p> <p>畢業研究項目結構合理，目錄清晰，絕大部分引用規範，絕大部分參考文獻格式非常標準；</p> <p>團隊成員有明確的分工，且配合非常默契，每個團隊成</p>	<p>畢業研究項目題目具有較好的研究價值，有一定的創新性，且題目設定大小較適宜學士學位學士完成；</p> <p>研究目標較為明確，對研究問題的界定較為準確；</p> <p>能較好地將研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；</p> <p>能夠選擇適宜的研究設計和研究方法，較清楚地闡述了擬採用研究方法的程序和規範；</p> <p>畢業研究項目結構合理，目錄清晰，大部分引用規範，大部分參考文獻格式非常標準；</p> <p>團隊成員有較為明確的分</p>	<p>畢業研究項目題目具有一定的研究價值，且題目設定大小較適宜學士學位學士完成；</p> <p>有研究目標，並對研究問題做出了界定，但存在缺陷；</p> <p>能對大部分研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；</p> <p>能夠選擇適宜的研究設計和研究方法，闡述了擬採用研究方法基本程序和規範；</p> <p>畢業研究項目結構合理，目錄清晰，大部分引用規範，大部分參考文獻格式非常標準；</p> <p>團隊成員有分工，但配合默契度不夠高，每個團隊成員都完成各自負責的內容，團隊精神不夠好。</p>	<p>畢業研究項目題目研究價值不大，但題目設定大小較適宜學士學位學士完成；</p> <p>有研究目標，並對研究問題做出了界定，但存在較大缺陷；</p> <p>能對少部分研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；</p> <p>能夠選擇適宜的研究設計和研究方法，但未闡述擬採用研究方法的程序和規範；</p> <p>畢業研究項目結構基本合理，有目錄，少部分引用規範，少部分參考文獻格式非常標準；</p> <p>團隊成員有分工，但分工不夠合理，配合默契度較差，每個團隊成員都</p>	<p>畢業研究項目題目毫無研究價值，且題目設定過大，不適宜學士學位學士完成；</p> <p>沒有明確研究目標，並對研究問題做出界定；</p> <p>基本不能對研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；</p> <p>選擇的研究設計和研究方法不適於研究問題；</p> <p>畢業研究項目結構存在較大問題，有目錄，引用規範十分不規範，參考文獻格式不正確；</p> <p>團隊成員有分工，但配合默契度極差，有個別團隊成員未能都完成各自負責的內容，毫無團隊精神。</p>



引用十分規範，參考文獻格式非常標準；團隊成員有非常明確的分工，且配合非常默契，每個團隊成員都極好地完成各自負責的內容，極具團隊精神。	員都很好地完成各自負責的內容，非常具有團隊精神。	工，且配合較為默契，每個團隊成員都較好地完成各自負責的內容，較有團隊精神。		基本完成各自負責的內容，團隊精神較差。	
--	--------------------------	---------------------------------------	--	---------------------	--

註：指導老師可根據團隊中不同成員的表現進行分別打分。

· **同學互評(10%)**：各小組對同一組內的同學根據完成《畢業研究項目 I》過程中總體努力及所負責的任務完成情況進行評分，最高分 5 分，最低 1 分。

◇ **口頭答辯(40%)**：參加口頭答辯的教師根據各組學生的情況，從以下幾方面進行評核：(1)題目選擇(10%)；(2)研究目標及問題定義(15%)；(3)文獻綜述(25%)；(4)研究設計和研究方法(25%)；(5)答辯技巧 (25%)。

◇ **口頭答辯評分標準：**

優異(A~A) 88-100	良好(B+) 82-87	好(B~B) 73-82	平均(C~C+) 58-72	合格(D~D+) 50-57	欠佳(F) 0-49
畢業研究項目題目非常具有研究價值，非常好地契合了相關研究主題的空白點(Gap)，且題目設定大小非常適宜學士學位學士完成； 研究目標極為明確，對研究問題的界定極為準確； 能極好地將研究主題相關的研究文獻進行整合，並極具批判性地進行分析和	畢業研究項目題目具有良好的研究價值，有較高的創新性，且題目設定大小較適宜學士學位學士完成； 研究目標非常明確，對研究問題的界定非常準確； 能非常好地將研究主題相關的研究文獻進行整合，並批判性地進行分析和評價，為研究的開展奠定	畢業研究項目題目具有較好的研究價值，有一定的創新性，且題目設定大小較適宜學士學位學士完成； 研究目標較為明確，對研究問題的界定較為準確； 能較好地將研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；	畢業研究項目題目具有一定的研究價值，且題目設定大小較適宜學士學位學士完成； 有研究目標，並對研究問題做出了界定，但存在缺陷；能對大部分研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；	畢業研究項目題目研究價值不大，但題目設定大小較適宜學士學位學士完成； 有研究目標，並對研究問題做出了界定，但存在較大缺陷；能對少部分研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；能夠選擇適宜的研究設計和研究	畢業研究項目題目毫無研究價值，且題目設定過大，不適宜學士學位學士完成； 沒有明確研究目標，並對研究問題做出界定；基本不能對研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和



<p>評價，為研究的展開奠定極好的理論基礎； 研究設計和研究方法非常適合解答研究問題，對擬採用的研究方法程序和規範闡述非常清楚； 畢業研究項目結構非常合理，目錄極為清晰，引用十分規範，參考文獻格式非常標準；團隊成員有非常明確的分工，且配合非常默契，每個團隊成員都極好地完成各自負責的內容，極具團隊精神。 口頭報告極為清晰、有條理、極具吸引力。</p>	<p>論基礎；能夠選擇非常適宜的研究設計和研究方法，較清楚地闡述了擬採用研究方法的程序和規範； 畢業研究項目結構非常合理，目錄清晰，絕大部分引用規範，絕大部分參考文獻格式非常標準；團隊成員有明確的分工，且配合非常默契，每個團隊成員都很好地完成各自負責的內容，非常具有團隊精神。 口頭報告非常清晰、有條理、非常吸引人。</p>	<p>能夠選擇適宜的研究設計和研究方法，較清楚地闡述了擬採用研究方法的程序和規範； 畢業研究項目結構合理，目錄清晰，大部分引用規範，大部分參考文獻格式非常標準；團隊成員有較為明確的分工，且配合較為默契，每個團隊成員都較好地完成各自負責的內容，較有團隊精神。 口頭報告較為清晰、有條理、有較好地吸引力。</p>	<p>能夠選擇適宜的研究設計和研究方法，闡述了擬採用研究方法基本程序和規範； 畢業研究項目結構合理，目錄清晰，大部分引用規範，大部分參考文獻格式非常標準；團隊成員有分工，但配合默契度不夠高，每個團隊成員都完成各自負責的內容，團隊精神不夠好。 口頭報告條理性一般、吸引力一般。</p>	<p>方法，但未闡述擬採用研究方法的程序和規範； 畢業研究項目結構基本合理，有目錄，少部分引用規範，少部分參考文獻格式非常標準；團隊成員有分工，但分工不夠合理，配合默契度較差，每個團隊成員都基本完成各自負責的內容，團隊精神較差。 口頭報告條理性基本合格、吸引力欠缺。</p>	<p>評價；選擇的研究設計和研究方法不適用於研究問題； 畢業研究項目結構存在較大問題，有目錄，引用規範十分不規範，參考文獻格式不正確；團隊成員有分工，但配合默契度極差，有個別團隊成員未能都完成各自負責的內容，毫無團隊精神。 口頭報告條無理性格、吸引力極差。</p>
---	--	--	---	---	--

書單

由各指導老師確定。



需要遵守的關鍵日期

1. 2023 年 9 月 8 日 (週五 · 19:00 前)

同學需要組成學習小組 (每 3-5 位同學組成一個小組，三位一組為理想情況)，初步確定論文題目，與相關指導教師協商，提交經指導教師確認的《畢業研究項目小組申請表》至中心前臺。

2. 2023 年 9 月至 11 月

同學需要主動與指導教師會面討論畢業研究項目的進展，徵求指導教師的意見，並記錄每次會議的情況及同學的進展。具體會面時間由同學和指導教師協商確定，一般每兩週會面一次，整個學期會面次數不可少於五次。

3. 2023 年 11 月 24 日 (週五 · 19:00 前)

每組提交研究計劃書初稿兩份至中心前臺，供兩名口頭報告評審教師參考。遲交報告會導致口頭報告得分扣減 10 分。(註：在提交前，請各組同學及指導老師使用偵測剽竊系統(Turnitin)核查，確保畢業研究項目不存在剽竊問題。)

4. 2023 年 12 月 1 日 (週五)

演示研究大綱，每組有 30 分鐘的時間，其中約 20 分鐘用於口頭報告，10 分鐘用於回答評審教師的提問。除此之外還可旁聽其他小組的演示，也可以提問。

5. 2023 年 12 月 15 日 (週五 · 19 : 00)

提交《畢業研究項目 I》研究計劃書最終稿**打印稿(兩份)**至中心前臺，並通過電郵提交**電子稿**至 kinghouchang@mpu.edu.mo 和 carlossiu@mpu.edu.mo。遲交不獲接納，可能直接導致不及格。

6. 2024 年 1 月

所有報告都需經過網上偵測剽竊系統核查，比如 Turnitin，系統輸出結果經指導教師評定，如果發現有抄襲情況，可能直接導致不合格*。

7. 2024 年 1 月

隨機抽出部分小組之研究計劃書送給外部考試委員審閱。

《畢業研究項目 I》排版、打印之格式要求

1. 第一頁為論文封面頁，包括大學及所屬學術單位名稱、課程名稱、論文題目、學生姓名、學號、擬獲頒學位之年份；封面頁不需設置頁碼；
2. 第二頁為論文題目頁，包括論文題目、學生姓名、學號、學術單位、課程、專業、指導老師、完



稿日期；題目頁不需設置頁碼；

3. 第三頁為原創聲明頁；
4. 第四頁為論文概要（200字左右）和關鍵詞（3-5個）；
5. 第五頁起目錄、圖表目錄（如有）、符號及縮寫對照表（如有）及論文正文。正文內容一般包括前言、文獻綜述、研究方法、研究計劃等部分；
6. 正文後面附列參考文獻，引用文獻格式依循美國心理學會(American Psychological Association) APA 格式，參見 <https://apastyle.apa.org/>，或 <https://www.revistacomunicar.com/pdf/documentos/2020-apa7-comunicar-cn.pdf>；
7. 訪談問卷等作為附錄，列在參考文獻之後；
8. 論文排版及打印、裝訂要求參照大學《碩士學位論文格式指引》一~六（10）：
http://www.mpu.edu.mo/student_corner_p/zh/masterrule_thesis.php
9. 論文封面頁、論文題目頁、原創聲明頁之內容及格式參照見大學模板：
http://www.mpu.edu.mo/cntfiles/upload/docs/student_corner/common/undergraduate_thesis/thesis_master_template_c.pdf
惟封面頁刪除“論文呈交予《所屬學術單位名稱》以符合取得《碩士學位名稱》之部份要求”字樣。

學術誠信

抄襲是一種嚴重的學術不端行為。抄襲包括：

- a) 從一個或多個資料來源直接複製其他人的工作或數據而沒有明確表明資料來源。這包括紙質和電子資料，不論來自網站、書籍、文章、未發表的作品如會議論文、工作論文、內部報告、講義、以及和照片、圖紙和設計等視覺材料；
- b) 對整句話或條文使用非常接近的意譯而沒有合理指明出處；
- c) 在沒有獲明確許可的情況下，提交其他同學的論文或其一部分；
- d) 使用他人的思想、工作或研究數據而沒有表明；
- e) 提交由別人代寫的論文；等等。

澳門理工大學要求學生從事研究及學術活動時必須恪守學術誠信。違反學術誠信，均被視作嚴重的學術違規行為，或會引致紀律處分。學生應閱讀學生手冊所載之相關規章及指引，有關學生手冊已於入學時派發，電子檔載於 www.mpu.edu.mo/student_handbook/



學生反饋

學期結束時，學生將被邀請以問卷方式對學科單元/科目及有關教學安排作出反饋。你的寶貴意見有助教師優化學科單元/科目的內容及教授方式。教師及課程主任將對所有反饋予以考量，並在年度課程檢討時正式回應採取之行動方案。

學術誠信

澳門理工大學要求學生從事研究及學術活動時必須恪守學術誠信。違反學術誠信的形式包括但不限於抄襲、串通舞弊、捏造或篡改、作業重覆使用及考試作弊，均被視作嚴重的學術違規行為，或會引致紀律處分。學生應閱讀學生手冊所載之相關規章及指引，有關學生手冊已於入學時派發，電子檔載於 www.mpu.edu.mo/student_handbook/