

澳門理工大學
管理科學學院
工商管理學士學位課程(博彩與娛樂管理專業)
學科單元大綱
2022 / 2023 學年 第 2 學期

學科單元	社會學		班別編號	SOCI1100-121/122	
先修要求	---				
授課語言	中文			學分	3
理論課課時	45 課時	實踐課課時	---	總課時	45 課時
教師姓名	聞人王冠		電郵	wkmanian@mpu.edu.mo	
辦公室	氹仔校區珍禧樓，P238 室		電話	8893-6128	

學科單元概論

本學科單元是一門重要的基礎課程,主要介紹社會學的中心概念及應用,並著重於社會學視野發展。學科單元主題包括: 社會學理論與發展及其研究方法、文化與媒體、社會化與生命歷程、社會互動與社會結構、偏差與犯罪、社會階級與社會階層化、種族與族群、家庭、教育、社會變遷。

學習目標

修習完此學科單元後,學生將能夠:

1. 列舉並闡釋社會學的相關概念及理論;
2. 運用所學的知識和社會學的思維來理解、分析社會學的相關議題;
3. 整合社會學相關理論知識來檢視、批判地分析各種社會現象。

本學科單元與課程預期學習果效之關聯表：

知識果效		技能果效			價值果效
K1	K2	S1	S2	S3	V1
掌握基礎及專業知識和理論，擁有多學科視野和理論素養	批判和創新地認知、理解及分析博彩和娛樂管理領域的課題	有效地應對學習和職場上的要求	分析博彩與娛樂專業領域及日常工作中的複雜問題	專業而能幹地做好企業的策劃、組織、領導、掌控和發展的工作	持守專業的遵規守法、道德操守及社會責任等倫理價值
✓			✓		✓

教學內容

1 緒論 (4 課時)

- 1.1 社會學的定義
- 1.2 社會學的發展
- 1.3 社會學的研究目的

2 社會學的研究方法 (3 課時)

- 2.1 社會學的研究流程
- 2.2 社會學的研究方法

3 文化與媒體 (3 課時)

- 3.1 文化的定義與要素
- 3.2 大眾媒體與流行文化
- 3.3 文心與媒體的理論觀點
- 3.4 文化變遷

4 社會化與生命歷程 (3 課時)

- 4.1 社會化過程
- 4.2 社會化媒介
- 4.3 社會化理論
- 4.4 多元社會中的成長歷程
- 4.5 老化與生命歷程
- 4.6 再社會化

5 社會互動與社會結構 (3 課時)

- 5.1 社會的定義
- 5.2 社會凝聚的因素
- 5.3 社會的多元型態
- 5.4 社會互動及其理論

- 6 偏差與犯罪 (4 課時)
 - 6.1 偏差的定義
 - 6.2 偏差的社會學理論
 - 6.3 犯罪的類型
 - 6.4 犯罪與偏差

- 7 社會階級與社會階層化 (4 課時)
 - 7.1 社會分化與社會階層化
 - 7.2 分析社會階級
 - 7.3 全球階層化

- 8 種族與族群 (4 課時)
 - 8.1 種族與族群
 - 8.2 種族的刻板印象
 - 8.3 偏見與種族主義理論

- 9 家庭 (4 課時)
 - 9.1 家庭的概念
 - 9.2 家庭的基本功能
 - 9.3 婚姻與家庭問題
 - 9.4 家庭的變遷與未來

- 10 教育 (4 課時)
 - 10.1 教育的社會功能
 - 10.2 學校的社會組織
 - 10.3 教育與社會流動
 - 10.4 教育與社會變遷
 - 10.5 教育制度的未來

- 11 人口、環境與社會變遷 (3 課時)
 - 11.1 人口
 - 11.2 環境
 - 11.3 社會變遷
 - 11.4 全球化與社會變遷

- 12 小組報告 (3 課時)

- 13 期末考試 (3 課時)

教學方法

課堂講授、短片播放、課堂討論、小組報告

教學方法與學科單元學習果效匹配表：

	果效 1：	果效 2：	果效 3：
課堂講授	✓	✓	✓
短片播放		✓	✓
課堂討論	✓	✓	✓
小組報告		✓	✓

考勤要求

按《澳門理工大學學士學位課程教務規章》規定執行。

出席率須按本校教務規章規定達 70%。如未能達至要求者，將不能參加期末考試和補考，及此學科單元成績被評為不合格（“F”）。

評分標準

採用 100 分制評分：100 分為滿分、50 分為合格。

評分方法與分數分佈表：

項目	說明	百分比
持續評估	課堂討論	20%
	分組作業及報告	30%
期末考試	以筆試方式進行	50%

* 對於剽竊行為的處理：抄襲他人作業或允許人抄襲的作業，比重達到 30%成績將以零分計算。剽竊比重的計算按理工訂購的 Turnitin 線上反剽竊系統(www.turnitin.com/en_us/home) 檢查確定。

教材

課本

Margaret L. Andersen, Howard F. Taylor 著，黃儀娟、齊力譯，《社會學》精華版(第 10 版)，台灣雙葉書廊，2020 年。

參考材料

1. 王淑楨、黃志成著，《人類行為與社會環境》，揚智出版，2012 年。
2. Kenneth Allan 著，吳佳綺譯，《進入社會與社會學理論的世界(中冊)：二十世紀中期的社會學理論》，韋伯出版，2013 年。
3. 林信華著，《社會學與生活》，五南出版社，2008 年。
4. Paul Roberts 著，廖建容譯《衝動效應：衝動型社會的誘人商機與潛藏危機》，天下文化出版，2015 年。

附件：各評核方法之評核標準 (Assessment Rubrics)

本學科單元的評估方法包含對學習過程的持續性評估 (50%) 和期末考試 (50%)。

其中，持續性評估包括課堂討論(20%)分組作業及報告 (30%)。

1、下表為學科單元預期學習果效與對應評核方法之總體評核標準：

學科單元預期學習果效(CILOs)	評核方法	優異 A、A- (88-100 分)	良好 B+ (83-87)	較好 B、B- (73-82 分)	平均 C+、C、C- (58-72 分)	合格 D+、D (50-57 分)	不合格 F (0-49 分)
列舉並闡釋社會學的相關概念及理論。	期末考試。	能夠極清晰、全面地列舉和闡述本學科單元的相關概念及理論。	能夠非常清晰、全面地列舉和闡述本學科單元的相關概念及理論。	能夠大致清晰、全面地列舉和闡述本學科單元的相關概念及理論。	能夠列舉和闡述本學科單元基本的概念及理論。	能夠列舉和闡述本學科單元少量的相關概念及理論。	不瞭解本學科單元的相關概念及理論。
運用所學的知識和社會學的思維來理解、分析社會學的相關議題。	分組作業/ 期末考試。	能夠極為深入理解及全面分析本學科單元的相關議題。	能夠非常深入理解及全面分析本學科單元的相關議題。	能夠較為深入理解及全面分析本學科單元的相關議題。	能夠基本理解及分析本學科單元的相關議題。	能夠簡單理解及分析本學科單元的部分議題。	不能夠理解及分析本學科單元的相關議題。
整合社會學相關理論知識來檢視、批判地分析各種社會現象。	分組作業/ 期末考試。	對生活中的一些社會現象有極敏銳的洞察能力，並對此現象有非常全面、深入的瞭解，能選擇和運用恰當的本學科單元理論來分析這些現象。	對生活中的一些社會現象有非常敏銳的洞察能力，並對此現象有非常全面、深入的瞭解，能選擇和運用恰當的本學科單元理論來分析這些現象。	對生活中的一些社會現象有較敏銳的洞察能力，並對此現象有較全面、深入的瞭解，能選擇和運用較恰當的本學科單元理論來分析這些現象。	對生活中的一些社會現象有一定的洞察能力，並對此現象有一定的瞭解，能選擇和運用恰當的本學科單元理論來分析這些現象。	可以發現對生活中的一些社會現象，並對此現象有簡單的瞭解，能選擇部分本學科單元理論來分析這些現象。	無法發覺出生活中的一些社會現象，不能選擇和運用恰當的本學科單元理論來一些心理現象。

2、對於課堂參與和課堂表現（包括回答提問、參與課堂討論的情況），依照下述評核標準：

評核級別	優異 A、A- (88-100分)	良好 B+ (83-87)	較好 B、B- (73-82分)	平均 C+、C、C- (58-72分)	合格 D+、D (50-57分)	不合格 F (0-49分)	得分
評核內容	課堂上一貫主動發言，一貫積極參與課堂討論，一貫地非常善於分享自己的觀點。	課堂上很主動發言，積極參與課堂討論，非常善於分享自己的觀點。	課堂上經常主動發言，經常積極參與課堂討論，較善於分享自己的觀點。	課堂上較常主動發言，較為積極參與課堂討論，有時善於分享自己的觀點。	課堂上有時主動發言，有意願參與課堂討論，可以和同學分享自己的觀點。	從不主動發言，對課堂討論沒有貢獻。	

3、對於小組報告（Group Presentation）的評核，依照下述評核標準：

評核級別	比例	優異 A、A- (88-100分)	良好 B+ (83-87)	較好 B、B- (73-82分)	平均 C+、C、C- (58-72分)	合格 D+、D (50-57分)	不合格 F (0-49分)	得分
小組 整體	主題設計	20%	主題的選擇極恰當、合理，極具現實意義。	主題的選擇非常恰當、合理，極具現實意義。	主題的選擇比較恰當、合理，非常具有現實意義。	主題的選擇比較合理，具有一定現實意義。	主題的選擇基本合理，具有少量現實意義。	主題選擇不合理，沒有現實意義。
	理論應用	20%	能夠極準確地應用相關理論或方法，對主題進行非常深入地闡述與分析。	能夠非常準確地應用相關理論或方法，對主題進行非常深入地闡述與分析。	能夠準確應用相關理論或方法，對主題進行較為深入的闡述與分析。	能夠應用相關理論或方法，對主題進行一定地闡述與分析。	能夠應用基本理論或方法，對主題進行基本闡述與分析。	闡述過程中未用到或應用了不恰當的理論或方法，闡述與主題無關。
	論證內容	20%	有極為充分、合理的數據支持，引用非常規範，展現極強的批判性思維。	有非常充分、合理的數據支持，引用非常規範，展現非常強的批判性思維。	有比較充分、合理的數據支持，引用比較規範，有較強批判性思維。	有一定數據支持，引用大致規範，有一定批判性思維。	有基本的數據支持，引用基本規範，有少量批判性思維。	沒有數據支持，引用不規範，沒有批判性思維。
	組織結構	20%	立場/觀點極為明	立場/觀點非常明	立場/觀點非常明	立場/觀點比較明	基本做到有立場、有	立場/觀點不清

評核級別		比例	優異	良好	較好	平均	合格	不合格	得分
評核內容			A、A- (88-100 分)	B+ (83-87)	B、B- (73-82 分)	C+、C、C- (58-72 分)	D+、D (50-57 分)	F (0-49 分)	
			確，結構完整，邏輯極為清晰。整篇文章及每個段落均有極為清晰、明確的中心思想。	確，結構完整，邏輯非常清晰。整篇文章及每個段落均有非常清晰、明確的中心思想。	確，結構相對完整，邏輯非常清晰。有非常明確的中心思想。	確，結構大致完整，邏輯性較強。有大致明確的中心思想。	觀點，有基本的結構與邏輯，有基本明確的中心思想。	晰，結構不完整，邏輯不清楚。文章不知所云，沒有明確的中心思想。	
個人 表現	口頭表達	10%	表達極自然、流暢，吐字極為清晰，措辭非常準確、恰當。極為熟悉報告內容，完全無需對稿。	表達非常自然、流暢，吐字非常清晰，措辭非常準確、恰當。非常熟悉報告內容，完全無需對稿。	表達比較自然、流暢，吐字較為清晰，措辭比較準確。非常熟悉報告內容，無需對稿。	表達大致流暢，措辭大致準確。熟悉報告內容，需要時參考底稿資料。	表達基本流暢，措辭基本合適。部分熟悉報告內容，需要不時參考底稿資料。	表達不連貫，措辭不準確。完全不熟悉報告內容，照稿念。	
	肢體語言	10%	能極為恰當地運用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）輔助表達。與聽眾互動非常頻繁且極為有效。	能非常恰當地運用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）輔助表達。與聽眾互動非常頻繁且非常有效。	能較恰當地運用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）輔助表達。與聽眾互動較為頻繁且比較有效。	有一定肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）的運用。與聽眾有一定的互動。	有少量肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）的運用。與聽眾有少量互動。	沒有使用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）來輔助表達。與聽眾完全沒有互動。	
總計		100%							