

澳門理工大學
管理科學學院
工商管理學士學位課程(博彩與娛樂管理專業)
學科單元大綱
2022 / 2023 學年 第 2 學期

學科單元	角子機管理 II		班別編號	GRMT3107-321/322	
先修要求	GRMT3104				
授課語言	中文		學分	3	
理論課課時	39 課時	實踐課課時	6 課時	總課時	45 課時
教師姓名	羅冠東、周勁峰		電郵	alexlo@mpu.edu.mo kfchau@mpu.edu.mo	
辦公室	氹仔校區研發樓 1 樓 03 及 04 室		電話	8893-6146(Lo) 8893-6144(Chau)	

學科單元概論

角子機管理 II 是為博彩與娛樂管理專業學生開設的一門融合博彩營運理論與實務操作必修學科單元。本學科單元讓學生從各種商業運作與管理規範中，掌握在角子機系統管理、角子機營銷策略及角子機監管與技術發展中所必需的知識和技能。在角子機管理 I 的基礎上，加入角子機系統管理、部門優化與監控、角子機營銷推廣、角子機法規、檢測制度及技術標準、角子機技術發展趨勢等內容，使學生更全面掌握管理角子機營運的不同知識及技術。

學習目標

修習完此學科單元後，學生將能夠：

1. 整合運用各種角子機系統，分析相關數據，優化營運策略；
2. 示範角子機相關系統實體操作；
3. 計劃角子機營銷推廣策略及闡釋道德規範的重要性；
4. 解釋角子機法規、檢測制度、技術標準及最低內部審計要求對營運的重要性；
5. 評量角子機技術發展趨勢及其對管理者知識廣度與深度的要求。

本學科單元與課程預期學習果效之關聯表：

知識果效		技能果效			價值果效
K1	K2	S1	S2	S3	V1
掌握基礎及專業知識和理論，擁有多學科視野和理論素養	批判和創新地認知、理解及分析博彩和娛樂管理領域的課題	掌握和運用一系列可轉移的通用技巧	分析博彩與娛樂專業領域及日常工作中的複雜問題	專業而能幹地做好企業的策劃、組織、領導、掌控和發展的工作	持守專業的遵規守法、道德操守及社會責任等倫理價值
✓		✓	✓		

教學內容

1. 角子機系統	6.0 小時
<ul style="list-style-type: none"> 角子機各種常見的獎賞，如累積大獎、神祕大獎及績分獎賞等 角子機系統的基本架構，如大獎系統、客戶追蹤系統及 TITO 系統等 	
2. 角子機營運及數據分析	6.0 小時
<ul style="list-style-type: none"> 角子機日常運作的基本要求及處理方法 影響角子機營收的各種因素 綜合分析角子機營運表現 	
3. 角子機營銷推廣及道德規範	6.0 小時
<ul style="list-style-type: none"> 角子機營銷、推廣方法 角子機客顧關係管理及道德行為案例 應用各種市場學手段制定角子機營銷推廣策略及計劃 	
4. 技術標準認證及法律法規確立	6.0 小時
<ul style="list-style-type: none"> 各地博彩監管機構的職責 技術標準設立的目的及法律法規的特點 驗證與測試報告應用 	
5. 角子機會計與審計	4.5 小時
<ul style="list-style-type: none"> 角子機會計資訊類型與特點 角子機內部審計對營運的重要性 	
6. 角子機技術前瞻	3.0 小時
<ul style="list-style-type: none"> 角子機技術發展的趨勢 	
7. 實體應用及調研	6.0 小時
<ul style="list-style-type: none"> 角子機及相關系統實體操作及應用練習 收集各類型角子機營運數據並進行調研分析 	
8. 小組研報告演示	3.0 小時
9. 總結	1.5 小時
10. 期末考試	3.0 小時

教學方法

課堂講授、實務操作、短片播放、案例研討、小組研習報告

教學方法與學科單元學習果效匹配表：

	學科單元學習果效				
	果效 1	果效 2	果效 3	果效 4	果效 5
課堂講授	✓		✓	✓	
實務操作		✓			
短片播放	✓				✓
案例研討	✓			✓	
小組研習報告	✓		✓	✓	✓

考勤要求

按《澳門理工大學學士學位課程教務規章》規定執行。

出席率須按本校教務規章規定達 70%。如未能達至要求者，將不能參加期末考試和補考，及此學科單元成績被評為不合格（“F”）。

評分標準

採用 100 分制評分：100 分為滿分、50 分為合格*。

評分方法與分數分佈表：

項目	說明	百分比
持續評估	課堂參與及表現	10%
	練習	10%
	小組研習報告	30%
期末考試	以筆試方式進行	50%
合計		100%

* 對於剽竊行為的處理：抄襲他人作業或允許人抄襲的作業，比重達到 30%(比重可由老師自行決定)，成績將以零分計算。剽竊比重的計算按理工訂購的 Turnitin 線上反剽竊系統 (www.turnitin.com/en_us/home) 檢查確定。

評分方法與學科單元學習果效匹配表：

	學科單元學習果效				
	果效 1	果效 2	果效 3	果效 4	果效 5
課堂參與及表現	✓	✓	✓	✓	✓
練習	✓	✓	✓	✓	
小組研習報告	✓		✓	✓	
期末考試	✓		✓	✓	✓

教材

課本

自編教材/講義

參考材料

參考書

1. Greenlees, E. Malcolm.: 《Casino Accounting and Financial Management》 (Second Edition), University of Nevada Press, 2008.
2. B Roger Pettersson, Nathaniel Hammond: 《Managing Casino Slot Operations》, The American Hotel & Lodging Educational Institute, 2009.

主要期刊

1. Gaming Research & Review Journal
2. International Gambling Studies

網站

1. <http://www.dicj.gov.mo> 澳門博彩監察協調局
2. <http://gaming.nv.gov/> 美國內華達博彩控制局
3. <http://gaming.unlv.edu> 內華達大學拉斯維加斯分校博彩研究

附件：各評核方法之評核標準 (Assessment Rubrics)

本學科單元的評估方法包含對學習過程的持續性評估 (50%) 和期末考試 (50%)。

其中，持續性評估包括課堂參與及表現 (10%)、練習 (10%) 和小組研習報告 (30%)。

課堂參與及表現評分標準

評估方式是以整體性評估用以檢視學生的學習果效。

課堂參與及表現 評分標準	Excellent A、A- (88-100 分)	Very Good B+ (83-87 分)	Good B、B- (73-82 分)	Satisfactory C+、C、C- (58-72 分)	Pass D+、D (50-57 分)	Fail F (0-49 分)
	非常積極參與課堂討論及具非常有價值的獨特見解及觀點。有 90%以上出席課堂。	積極參與課堂討論及具有價值的獨特見解及觀點。有 80-89%以上出席課堂。	積極參與課堂討論及有價值的見解及觀點。有 80-89%以上出席課堂。	參與課堂討論積極性一般但具有明確的見解及觀點。有 70%-79% 出席課堂。	不積極參與課堂討論，但具有基本明確的見解及觀點。有 70%-79%出席課堂。	缺乏參與課堂討論，亦未具有任何基見解及觀點不合理。少於 70%出席課堂。

練習評分標準

評估方式是以整體性評估用以檢視學生的學習果效。

練習 評分標準	Excellent	Very Good	Good	Satisfactory	Pass	Fail
	A、A- (88-100分)	B+ (83-87分)	B、B- (73-82分)	C+、C、C- (58-72分)	D+、D (50-57分)	F (0-49分)
	能全面整合運用各種角子機系統的功能，並充分地利用相關數據對營運策略進行優化；能全面示範角子機相關系統實體操作；能非常清晰計劃及組織角子機營銷推廣；能透徹理解角子機監管制度的重要性，對道德操守有非常深入的認識。	能靈活整合運用各種角子機系統；清晰分析相關數據及優化營運策略；能準確示範大部份角子機相關系統實體操作；清晰計劃及組織角子機營銷推廣；比較全面理解角子機監管制度的重要性；對道德操守有較全面認識。	能靈活整合運用各種角子機系統；清晰分析相關數據及優化營運策略；能大致示範角子機相關系統實體操作；清晰計劃及組織角子機營銷推廣；理解角子機監管制度的重要性；對道德操守有較全面認識。	能恰當地整合運用各種角子機系統；能對相關數據進行基本分析及優化營運策略；能大致示範角子機相關系統實體操作；基本能計劃及角子機營銷推廣；對角子機監管制度及道德操守有少量認識。	基本能整合運用各種角子機系統；對相關數據僅能進行最基礎分析；能大致示範角子機相關系統實體操作；對計劃及組織角子機營銷推廣有基本瞭解；對角子機監管制度及道德操守有少量認識。	不能夠整合運用各種角子機系統；未具分析相關數據及優化營運策略的能力；未能示範角子機相關系統實體操作；對計劃及組織角子機營銷推廣不能瞭解；缺乏對角子機監管制度及道德操守認識。

小組研習報告評分標準

小組研習報告由小組專題報告(20%)及專題匯報(10%)組成，評估方式是以分析性評估用以檢視學生的學習果效。

專題報告 評量標準	Excellent	Very Good	Good	Satisfactory	Pass	Fail
	A、A- (88-100分)	B+ (83-87分)	B、B- (73-82分)	C+、C、C- (58-72分)	D+、D (50-57分)	F (0-49分)
一、題目及探討背景 (30%)	與本學科單元有關且聚焦在一特定主題，深入探討實際機構的制度、案例、實務做法，或是整理當前研究做報告。	與本學科單元有關且有聚焦相關重點，比較深入探討案例或整理研究。	與本學科單元有關且有聚焦相關重點，有案例或整理研究。	與本學科單元有關，但主題缺乏聚焦，或好幾個主題但關聯性不大，未能深入探討。	與本學科單元不太相關，或範圍無重點，沒有對實際案例進行探討或整理當前研究做報告。	與本學科單元全無相關。
	詳細及深入闡釋探討內容的背景資料及當前研究狀況。	比較清晰闡釋探討內容的背景資料或當前研究狀況。	有闡釋探討內容的背景資料或當前研究狀況。	有描述討內容的背景資料但未有深入探討。	略述與題目相關的資料。	完全沒有探討內容的背景資料或當前研究狀況。
二、內容 (45%)	有深入闡釋支持報告內容的相關理論及數據，內容詳盡。	有詳細列出支持報告內容的相關理論及數據。	比較清晰列出支持報告內容的相關理論及數據。	有列出支持報告內容的相關理論或數據。	大致提出支持報告內容的相關理論或數據。	完全沒有提及支持報告內容的相關理論或數據。
	有組織有邏輯，層次清晰，報告重點明確，內容詳盡。	有邏輯列出報告重點，內容詳盡，有清晰的組織及層次。	有邏輯列出報告重點，內容比較清晰，但組織及層次稍欠清楚。	有列出部份報告重點，但欠清楚組織及層次。	內容很少，沒有清晰邏輯及論點。	全無邏輯及合理論點。
	文字表達簡練、流暢及準確。	文字表達流暢及準確。	文字表達清晰準確。	文字表達準確。	文字表達不清晰，難以理解。	無法以文字傳遞相關訊息。
三、總結 (15%)	跟據報告內容及分析，詳細總結各項論點，提出具價值、有	跟據報告內容及分析，清楚總結各項論點，有提出具價值建	跟據報告內容及分析，簡單總結各項論點及提出相關建議。	有提出各項論點的總結及沒有提出相關建議。	有簡單總結但欠組織及邏輯性。	沒有總結部份。

專題報告 評量標準	Excellent	Very Good	Good	Satisfactory	Pass	Fail
	A、A- (88-100分)	B+ (83-87分)	B、B- (73-82分)	C+、C、C- (58-72分)	D+、D (50-57分)	F (0-49分)
	組織及邏輯性建議。	議。				
四、參考資料 (10%)	依據一定格式，清楚且完全正確列出至少三項參考資料來源。	依據一定格式格，清楚列出至少三項參考資料來源，只有少量格式錯誤。	依據一定格式格，清楚列出至少三項參考資料來源，但有少量資料及格式錯誤。	有依據一定格式格，列出參考資料來源，但少於三項且有錯誤。	格式不一致，但有清楚列出少於三項的參考資料來源。	沒有列出參考資料來源。

專題匯報 評量標準	Excellent	Very Good	Good	Satisfactory	Pass	Fail
	A、A- (88-100分)	B+ (83-87分)	B、B- (73-82分)	C+、C、C- (58-72分)	D+、D (50-57分)	F (0-49分)
一、主題與 內容相關評 量 (60%)	主題與內容相關，聚焦清晰明確，探討深入有價值。	主題與內容相關，聚焦清晰明確，有較深入探討。	主題與內容相關，聚焦清晰明確，但探討較稍欠深入。	主題與內容有相關聚焦，但探討較廣泛，欠深入。	主題與內容相關沒有明確聚焦，不夠深入。	主題與內容不相關。
	完整且詳盡的呈現具體的實際案例、做法或研究，內容豐富，深入與詳盡。	有呈現實際案例、做法或研究，內容比較深入與詳盡。	有呈現實際案例、做法或研究，但內容不夠深入與詳盡。	資料內容僅呈現一個案例、做法或研究，且內容一般。	資料內容是沒有足夠案例、做法或研究，且內容較少。	資料內容非常貧乏或是沒有案例、做法或研究。
	報告內容有完整的組織架構，且具有相當強連貫性和邏輯性。	內容架構較全面，整體連貫性與邏輯性較強。	內容架構較全面，整體連貫性與邏輯性尚可。	內容架構尚可，但整體連貫性與邏輯性一般。	內容架構一般，連貫性與邏輯性待改進。	內容架構不完整，且缺乏連貫性與邏輯性。
	有深入與精闢的分析、比較或評論，建議具價值，回應題問精準。	有進行較深入的分析、比較、評論或建議，回應提問尚可。	有進行分析、比較、評論或建議，但不夠深入與精闢，回應提問尚可。	分析、比較、評論或建議及回應提問一般。	有進行初步的分析、比較、評論或建議，回應提問能力待加強。	沒有提出分析、比較、評論或建議，缺乏回應提問能力。
二、演示技巧相關評量 (30%)	說明清楚有條理，邏輯性強，音量、語調清晰、能掌握重點，互動及輔助說明技巧能力強，讓人充分理解內容。	說明比較清晰，邏輯性較強，能保持與聽眾有目光接觸及互動，輔助說明技巧能力強，讓人易於理解內容。	說明比較清晰，與聽眾有目光接觸及互動，輔助說明有技巧，能讓聽眾較易理解內容。	說明能力一般，稍欠重點，與聽眾有目光接觸及互動，時機尚可。	說明能力一般，欠重點，有少量目光接觸，與聽眾較少互動。	說明較無條理，無法表達意思，缺乏光接觸，聽眾較難理解或不知重點。
	團隊分工清晰細緻，有效完成明確的	團隊分工比較清晰，有能力完成預期	團隊分工尚可，有能力完成預期目標。	團隊分工普通。	團隊沒有明確的協作，每個成員只專注	缺乏團隊合作完成目標。

專題匯報 評量標準	Excellent	Very Good	Good	Satisfactory	Pass	Fail
	A、A- (88-100 分)	B+ (83-87 分)	B、B- (73-82 分)	C+、C、C- (58-72 分)	D+、D (50-57 分)	F (0-49 分)
	目標。	目標。			自身負責的內容，缺乏互動。	
三、多媒體 應用相關評 量 (10%)	字體清晰、讓人一目了然、排版色彩適當，視覺愉悅。	字體與排版清晰，沒有明顯疏失。	字體與排版尚可，沒有明顯疏失。	字體與排版普通。	字體與排版尚可，但有些畫面字體太小、畫面文字太多、色彩不清晰，畫面被切掉等疏失。	字體太小或太多、沒有分段或某些字在畫面外、被遮住或難以辨識，色彩不清晰分明...等明顯疏失。
	有適當圖表/影片，效果清晰流暢，有助理解、增加吸引力。	有圖表/影片，效果清晰流暢。	有圖表/影片，效果尚可。	有圖表/影片，但效果普通或圖表/影片太多。	有圖表/影片，但是有些不相關。	沒有圖表/影片或圖表/影片不適當，無助於理解或不吸引人。

期末考試評分標準

評估方式是以整體性評估用以檢視學生的學習果效。

期末考試 評分標準	Excellent	Very Good	Good	Satisfactory	Pass	Fail
	A、A- (88-100分)	B+ (83-87分)	B、B- (73-82分)	C+、C、C- (58-72分)	D+、D (50-57分)	F (0-49分)
	能全面整合運用各種角子機系統的功能，並充分地利用相關數據對營運策略進行優化；能非常清晰計劃及組織角子機營銷推廣；能透徹理解角子機監管制度的重要性，對道德操守有非常深入的認識；能全面評量角子機技術發展趨勢及其對管理者知識廣度與深度的要求。	能完整地整合運用各種角子機系統；能細緻分析相關數據及優化營運策略；清晰計劃及組織角子機營銷推廣；理解角子機監管制度的重要性；對道德操守有較全面認識；對角子機技術發展趨勢及其對管理者知識廣度與深度的要求能作出具體評量。	能比較完整地整合運用各種角子機系統；有條理分析相關數據及優化營運策略；能按步計劃及組織角子機營銷推廣；理解角子機監管制度的重要性；對道德操守有較全面認識；對角子機技術發展趨勢及其對管理者知識廣度與深度的要求能作出較具體評量。	能較好地整合運用各種角子機系統；能對相關數據進行基本分析及優化營運策略；基本能計劃及角子機營銷推廣；對角子機監管制度及道德操守有少量認識；對角子機技術發展趨勢及其對管理者知識廣度與深度的要求能作出基本評量。	基本能整合運用各種角子機系統；對相關數據僅能進行最基礎分析；對計劃及組織角子機營銷推廣有基本瞭解；對角子機監管制度及道德操守有少量認識；對角子機技術發展趨勢及其對管理者知識廣度與深度的要求能作出有限度評量。	不能夠整合運用各種角子機系統；未具分析相關數據及優化營運策略的能力；對計劃及組織角子機營銷推廣不能瞭解；缺乏對角子機監管制度及道德操守認識；未能對角子機技術發展的趨勢及其對管理者知識廣度與深度的要求能作出評量。