

澳門理工大學
博彩旅遊教學及研究中心
工商管理碩士學位課程（博彩管理專業）

學科單元大綱

2022 / 2023 學年第 1 學期

學科單元	博彩企業風險管理(選修)			班別編號	GMGT6105-111
先修要求	沒有				
授課語言	中文/英文			學分	3
理論課課時	45 課時	實踐課課時	0 課時	總課時	45 課時
教師姓名	晏鯉波		電郵	lbyan@mpu.edu.mo(待確認)	
辦公室	氹仔校區珍禧樓 2 樓 P256 室		電話	8893 6225	

學科單元概論

本學科單元旨在培養博彩管理人員管理企業風險的能力。內容首先以企業治理目標為出發點，分析在現今環境下，企業組織運作可能面對的各樣風險，探索應對的措施、評估各種建議方案，和相關法律的規範等。

學科單元與課程預期學習果效之關聯表

知識果效	技能果效			價值果效
K1	S1	S2	S3	V1
以批判角度，檢討、整合及擴展企業風險管理一般理論，探索博彩企業風險管理領域的專業知識及課題	善用分析能力和創造力，執行與博彩企業營運或流程有關的複雜規劃及風險管理職能	行使重大的自主權，展現領導才能，專業而能幹地做好策劃、組織、領導、控制工作	運用適當的方，與不同對象溝；熟練運用資訊及通訊科技等一系列可轉移的技，支援及提高工作效能	在履行博彩與娛樂管理職務時，具備高度的遵規守法、道德倫理及社會責任意識及風險管理的意識和能力
✓	✓		✓	✓

學習目標：

修習完此學科單元後，學生將能夠：

1. 從企業角度有系統地評估圍繞企業的潛在風險。
2. 規劃各種替代方案以應對和監控風險。
3. 評估各種風險管理解決方案的成本效益。
4. 採取基於價值的方法來製定風險預防和減少措施以及事後反饋/審查機制。

教學內容：(暫定，可能根據課程的進展情況而調整)

第 1 周 緒 論

- 一、看待風險的方式—今已非昔比
- 二、風險管理的過去與現在
- 三、風險社會與極端世界需要的是全面性風險管理

第 2 周 多元的風險理論

- 一、不確定的來源與層次
- 二、風險理論的核心議題
- 三、百花齊放的風險理論

第 3 周 風險管理的涵義與歷史發展

- 一、為何要管理風險？
- 二、風險管理的涵義與主要過程
- 三、風險管理的多元類型
- 四、風險管理的兩種論調
- 五、風險管理的效益
- 六、風險管理的演變
- 七、主要國家當前風險管理發展概況

第 4 周 風險管理與其標準、成熟度及基礎建設

- 一、風險管理國際標準與成熟度
- 二、風險管理的基礎建設
- 三、ERM/EWRM 與 TRM
- 四、國際標準普爾(S&P)ERM 的等級標準
- 五、ERM 功效與使用情況調查

第 5 周 風險管理的實施(一) — 戰略環境、治理、目標、與政策

- 一、戰略環境與戰略地圖
- 二、組織治理
- 三、風險胃納與風險限額
- 四、風險管理哲學與政策
- 五、設立目標

第 6 周 風險管理的實施(二) — 識別各類風險

- 一、風險事件辨識的架構
- 二、辨識風險事件的方法
- 三、風險事件的編碼與風險登錄簿
- 四、風險在學科上的分類
- 五、與風險相關的名詞

第 7 周 風險管理的實施(三) — 風險分析與評估(I)

- 一、戰略管理層次的風險分析
- 二、經營管理層次的風險分析
- 三、公司整體商譽風險分析
- 四、風險間相關性、圖像與程度評比

第 8 周 風險管理的實施(四) — 風險分析與評估(II)

- 一、創新的風險計量工具—VaR
- 二、財務風險計量—市場風險
- 三、財務風險計量—信用風險

- 四、作業風險與危害風險計量
- 五、風險分散效應與風險的累計
- 六、回溯測試與壓力測試
- 七、風險值與經濟資本

第 9 周 風險管理的實施（五）— 應對風險(I)

- 一、應對風險概論
- 二、利用風險
- 三、風險控制的意義、性質與功效
- 四、風險控制理論
- 五、風險控制的學理分類
- 六、風險控制的具體措施
- 七、風險控制成本與效益
- 八、索賠管理
- 九、危機管理
- 十、營運持續管理／計劃

第 10 周 風險管理的實施（六）— 應對風險(II)

- 一、風險融資的涵義
- 二、風險融資的類別
- 三、保險的意義、性質與功效
- 四、風險與保險
- 五、保險經營的理論基礎
- 六、保險的社會價值和社會成本
- 七、保險與選擇權
- 八、主要的傳統與變種保險
- 九、衍生性商品
- 十、ART 市場
- 十一、資產負債管理

第 11 周 風險管理的實施（七）— 應對風險(III)

- 一、決策的基礎理論
- 二、戰略層投資決策—真實選擇權
- 三、經營層投資決策—實體安全設備
- 四、經營層財務決策—保險融資
- 五、經營層財務決策—衍生品避險
- 六、降低交易成本的雙元策略
- 七、組合型決策—保險與承擔
- 八、組合型決策—風險控制與融資
- 九、組合型決策—資本預算術
- 十、組合型決策—財務分層組合
- 十一、組合型決策—保險與衍生品
- 十二、組合型決策—衍生品混合

第 12 周 風險管理的實施（八）— 控制活動與溝通

- 一、管理控制
- 二、溝通

第 13 周 案例學習與評述

- 一、金融保險業與資訊工業的區別
- 二、學習案例教訓

- 三、風險管理案例—百度公司
- 四、風險管理案例—中國南方航空公司
- 五、風險管理案例—第七屆世界軍人運動會
- 六、風險管理案例—中國石油天然氣股份有限公司
- 七、中國四項案例綜合簡評
- 八、風險管理案例—臺灣興農公司

第 14 周 澳門博彩業之風險管理探討

第 15 周 小組報告

教學方法：

課堂講授、課堂討論/案例分析、小組報告。

教學方法與學科單元學習果效匹配表

	果效 1：	果效 2：	果效 3：
課堂講授	✓	✓	✓
課堂討論/案例分析	✓	✓	✓
小組報告*	---	✓	✓

考勤要求

按《澳門理工大學碩士學位課程教務規章》規定執行。

評核標準

採用 100 分制評分：100 分為滿分、50 分為合格。

評分方法與分數分佈表：

項目	說明	百分比(%)
持續評估	課堂討論	20
	小組報告	30
	論文寫作	50
合計		100

說明：

- 一、本學科單元不設期末考試，因而也不會安排補考。
- 二、對於剽竊行為的處理：抄襲他人作業或允許人抄襲的作業，比重達到 30%成績將以零分計算。剽竊比重的計算按澳門理工大學訂購的 Turnitin 線上反剽竊系統 (www.turnitin.com/en_us/home) 檢查確定。
- 三、未經所屬學術單位批准之缺勤數量累計達有關學科單元總面授課時 20%或以上者，將失去參與論文寫作的資格，其在該學科單元之成績將不作處理。
- 四、小組報告選題為企業風險管理的一般議題。小組人數視選修人數而定。
- 五、論文寫作，選題須與博彩企業風險管理有關。字數五千以內，包含參考文獻。

教材：

課本

風險管理精要：全面性與案例簡評(2版) (作者：宋明哲；出版社：五南；出版日期：2022)

參考材料：

參考書及內容簡介：

1. Louisot, J. P., & Ketcham, C. H. (2014). *ERM-enterprise risk management: Issues and cases*. John Wiley & Sons. This book contains interviews with senior risk management professionals from organizations that are in various stages of ERM implementation. It also includes case studies that provide the reader with insight on how to begin, maintain, and evaluate the effectiveness of an ERM programme. In addition to these case studies and interviews, the contributing authors provide suggested solutions to some of the problems that have vexed enterprise risk managers, including ethics, group dynamics, identifying and managing strategy, disturbances and business continuity, adequate and relevant data, risk to reputation, communication, and governance and compliance.
2. Chapman, R. J. (2011). *Simple tools and techniques for enterprise risk management*. John Wiley & Sons. Your business reputation can take years to build and mere minutes to destroy. The range of business threats is evolving rapidly but your organization can thrive and gain a competitive advantage with your business vision for enterprise risk management. Trends affecting markets events in the global financial markets, changing technologies, environmental priorities, dependency on intellectual property, all underline how important it is to keep up to speed on the latest financial risk management practices and procedures. This popular book on enterprise risk management has been expanded and updated to include new themes and current trends for today's risk practitioner. It features up-to-date materials on new threats, lessons from the recent financial crisis, and how businesses need to protect themselves in terms of business interruption, security, project and reputational risk management.
3. Marchetti, A. M. (2011). *Enterprise risk management best practices: From assessment to ongoing compliance*. John Wiley & Sons. A Practical Guide to Risk Management shows organizations how to implement an effective ERM solution, starting with senior management and risk and compliance professionals working together to categorize and assess risks throughout the enterprise. Detailed guidance is provided on the key risk categories, including financial, operational, reputational, and strategic areas, along with practical tips on how to handle risks that overlap across categories.

附件

參與者評論評核標準：

1、對於課堂討論及課堂表現，依照下述評核標準：

評核級別 評核內容	優異 A、A- (88-100分)	優良 B+ (83-87分)	良好 B、B- (73-82分)	平均 C+、C、C- (58-72分)	合格 D+、D (50-57分)	不合格 F (0-49分)
課堂討論	課堂上一貫主動發言，能言之及物，能積極參與，亦能引領課堂討論。	課堂上經常主動發言，對應有度，經常積極參與課堂討論。	課堂上能主動發言，並能經常參與課堂討論。	課堂上主動發言雖少，但課堂討論方面，則參與較多。	課堂上較為被動，主動發言不多，參與課堂討論稍嫌不足。	從不主動發言，不參與課堂討論，缺乏貢獻。

2、對於小組報告(Group Presentation)的評核，依照下述評核標準：

級別 內容	比例	優異 A、A- (88-100分)	良好 B+ (83-87分)	好 B、B- (73-82分)	平均 C+、C、C- (58-72分)	合格 D+、D (50-57分)	不合格 F (0-49分)
小組整體	主題設計	20%	主題的選擇非常恰當、合理，極具現實意義。	主題的選擇很恰當、合理，非常具有現實意義。	主題的選擇比較恰當、合理，非常具有現實意義。	主題的選擇比較合理，具有一定現實意義。	主題選擇不合理，沒有現實意義。
	理論應用	20%	能夠極為準確地應用相關理論或方法，對主題進行非常深入地闡述與分析。	能夠非常準確地應用相關理論或方法，對主題進行深入地闡述與分析。	能夠較準確應用相關理論或方法，對主題進行較為深入的闡述與分析。	能夠應用基本理論或方法，對主題進行基本闡述與分析。	闡述過程中未用到或應用了不恰當的理論或方法，闡述與主題無關。
	論證內容	20%	有極為充分、合理的數據支持，引用非常規範，展現極強的批判性思維。	有非常充分、合理的數據支持，引用非常規範，展現很強的批判性思維。	有比較充分、合理的數據支持，引用比較規範，有較強批判性思維。	有一定數據支持，引用大致規範，有一定批判性思維。	沒有數據支持，引用不規範，沒有批判性思維。
	組織結構	20%	立場/觀點極為明確，結構完整，邏輯極為清晰。整篇文章及每個段落均有極為清晰、明確的中心思想。	立場/觀點非常明確，結構完整，邏輯非常清晰。整篇文章及每個段落非常清晰、明確的中心思想。	立場/觀點很明確，結構很完整，邏輯清晰。有較明確的中心思想。	立場/觀點比較明確，結構大致完整，邏輯性較強。有大致明確的中心思想。	基本做到有立場、有觀點，有基本的結構與邏輯，有基本明確的中心思想。

級別 內容		比例	優異 A、A- (88-100分)	良好 B+ (83-87分)	好 B、B- (73-82分)	平均 C+、C、C- (58-72分)	合格 D+、D (50-57分)	不合格 F (0-49分)
個人表現	口頭表達	10%	表達非常自然、流暢，吐字極為清晰，措辭非常準確、恰當。極為熟悉報告內容，完全無需對稿。	表達自然、流暢，吐字很清晰，措辭很準確、恰當。非常熟悉報告內容，完全無需對稿。	表達比較自然、流暢，吐字較為清晰，措辭比較準確。非常熟悉報告內容，無需對稿。	表達大致流暢，措辭大致準確。熟悉報告內容，需要時參考底稿資料。	表達基本流暢，措辭基本合適。部分熟悉報告內容，需要不時參考底稿資料。	表達不連貫，措辭不準確。完全不熟悉報告內容，照稿念。
	肢體語言	10%	能極為恰當地運用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）輔助表達。與聽眾互動非常頻繁且極為有效。	能非常恰當地運用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）輔助表達。與聽眾互動非常頻繁且很有效。	能非常恰當地運用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）輔助表達。與聽眾互動較為頻繁且比較有效。	有一定肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）的運用。與聽眾有一定的互動。	有少量肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）的運用。與聽眾有少量互動。	沒有使用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）來輔助表達。與聽眾完全沒有互動。
總計		100%						

3、對於個人論文依照下述評核標準：

級別 內容		比例	優異 A、A- (88-100分)	良好 B+ (83-87分)	好 B、B- (73-82分)	平均 C+、C、C- (58-72分)	合格 D+、D (50-57分)	不合格 F (0-49分)
主題把握	20%	對主題的把握極為準確、清晰和深入。	對主題的把握非常準確和清晰，有一定深度。	對主題的把握比較準確和清晰，有一定深度。	對主題的把握相對準確和清晰，但不夠深入。	對主題的把握大致準確和清晰，但不夠深入。	對主題的把握大致準確和清晰，但不夠深入。	對主題不理解或有較大偏離。
理論應用	20%	能夠極為準確地應用相關理論或方法，對主題進行非常深入地闡述與分析。	能夠非常準確應用相關理論或方法，對主題進行很深入的闡述與分析。	能夠準確應用相關理論或方法，對主題進行較為深入的闡述與分析。	能夠應用相關理論或方法，對主題進行一定地闡述與分析。	能夠應用基本理論或方法，對主題進行部分闡述與分析。	能夠應用基本理論或方法，對主題進行部分闡述與分析。	闡述過程中未用到或應用了不恰當的理論或方法，闡述與主題無關。
論證內容	20%	有極為充分、合理的數據支持，引用非常規範，展現極強的批判性思維。	有非常充分、合理的數據支持，引用非常規範，有非常強批判性思維。	有比較充分、合理的數據支持，引用比較規範，有較強批判性思維。	有一定數據支持，引用大致規範，有一定批判性思維。	有少量的數據支持，引用基本規範，有少量批判性思維。	有少量的數據支持，引用基本規範，有少量批判性思維。	沒有數據支持，引用不規範或者有抄襲，沒有批判性思維。
組織結構	20%	立場/觀點極為明確，結構完整，邏輯極為清晰。整篇文章	立場/觀點非常明確，結構非常完整，邏輯非	立場/觀點比較明確，結構完整，邏輯	有一定的立場，觀點比較明確，結構基本完整，	基本做到有立場、有觀點，有基本的	基本做到有立場、有觀點，有基本的	立場/觀點不清晰，結構不完整，邏輯不清楚。

級別 內容	比例	優異 A、A- (88-100分)	良好 B+ (83-87分)	好 B、B- (73-82分)	平均 C+、C、C- (58-72分)	合格 D+、D (50-57分)	不合格 F (0-49分)
		章及每個段落均有極為清晰、明確的中心思想。	常清晰。有非常明確的中心思想。	性較強。有較明確的中心思想。	有一定的邏輯,有大致明確的中心思想。	結構與邏輯,有中心思想。	文章不知所云,沒有明確的中心思想。
語言 使用	20%	文字優美、通順、流暢,表達清晰、恰當、準確。	文字很通順、流暢,表達恰當。	文字較通順、流暢,表達恰當。	文字大體通順、流暢,表達易於理解。	文字基本通順,表達能夠理解。	文字不通順,語義不明確,表達有較多歧義。
總計	100%						