



管理科學學院

工商管理碩士學位課程 (博彩管理專業)

學科單元/科目大綱

學年	2023/2024	學期	第一學期
學科單元/科目編號	GMGT6299		
學科單元/科目名稱	論文		
先修要求	沒有		
授課語言	中文		
學分	12	面授學時	--
教師姓名	紀春禮	電郵	jichunli@mpu.edu.mo
辦公室	氹仔校區珍禧樓-2/F, P257	辦公室電話	8893 6254

學科單元/科目概述

論文旨在培養學生對整個課程的融匯能力與發掘學生的研究潛力。本學科單元包含論文撰寫及口頭答辯兩部分：學生在指導老師的指導下，對已選定的博彩管理相關研究題目，透過使用合適的研究方法進行資料搜集及分析，對題目進行詳細的調查研究並完成論文寫作；論文符合學校要求並通過論文評審及口頭答辯，方能取得學分。

學科單元/科目預期學習成效

完成本學科單元/科目，學生將能達到以下預期學習成效：

M1.	有系統、有組織地提出與博彩業相關的研究問題及確定研究目標
M2.	有系統、有組織地探討相關文獻，並秉持研究倫理
M3.	選擇合適的研究設計研究相關問題
M4.	能有效分析及解讀相關研究結果，能專業地將研究結果以文字及口頭清晰表達



有關預期學習成效促使學生取得以下課程預期學習成效：

課程預期學習成效	M1	M2	M3	M4
P1. 掌握基礎及專業知識和理論，擁有多學科視野和理論素養	✓	✓		✓
P2. 批判和創新地認知、理解及分析博彩和娛樂管理領域的課題		✓		✓
P3. 掌握和運用一系列可轉移的通用技巧		✓	✓	✓
P4. 分析博彩與娛樂專業領域及日常工作中的複雜問題	✓	✓	✓	✓
P5. 專業而能幹地做好企業的策劃、組織、領導、掌控和發展的工作		✓		✓
P6. 持守專業的遵規守法、道德操守及社會責任等倫理價值		✓	✓	

教與學日程、內容及學習量

週	涵蓋內容	面授學時
1 學年	協助學生選擇指導教師、協調教師同學生討論研究方向、確定研究題目、收集文獻資料及撰寫正文不多於 5,000 字的研究計劃、指導學生向評審小組演示研究計劃的內容並回答提問。研究計劃獲得評審小組通過批准後，同學在相關教師指導下須撰寫正文最少為 12,000 字的碩士論文並向典試委員會演示研究成果及回答提問。	由論文指導老師自行決定

教與學活動

修讀本學科單元/科目，學生將透過以下教與學活動取得預期學習成效：

教與學活動	M1	M2	M3	M4
T1. 教師指導	✓	✓	✓	✓
T2. 個人自學	✓	✓	✓	

考勤要求

考勤要求按澳門理工大學《碩士學位課程教務規章》規定執行，未能達至要求者，本學科單元/科目成績將被評為不合格（“F”）。



考評標準

修讀本學科單元/科目，學生需完成以下考評活動：

考評活動	佔比 (%)	所評核之 預期學習成效
A1. 研究計劃的公開演示(採用通過/不通過制評分)	0	M1, M3
A2. 口頭答辯(採用百分制評分，100分為滿分，50分為合格)	100	M1, M2, M3, M4

有關考評標準按大學的學生考評與評分準則指引進行（詳見 www.mpu.edu.mo/teaching_learning/zh/assessment_strategy.php）。學生成績合格表示其達到本學科單元/科目的預期學習成效，因而取得相應學分。

評分準則

各評核方法之評核標準

1) 下表為學科單元預期學習果效與評審小組之評核標準：

學科單元預期學習果效(MILOs)	評核方法	通過	不通過
有系統、有組織地提出與博彩業相關的研究問題及確定研究目標。	研究計劃的公開演示。	研究問題有價值；研究目標明確。	研究問題沒有價值；研究目標不明確。
有系統、有組織地探討相關文獻，並秉持研究倫理。	研究計劃的公開演示。	文獻探討相關恰當、具邏輯性和遵循研究倫理。	文獻探討不相關欠恰當、不具邏輯性及不遵循研究倫理。
選擇合適的研究設計研究相關問題。	研究計劃的公開演示。	研究設計合適，資料的收集工具及收集方法與研究的問題吻合。	研究設計不合適，資料的收集工具及收集方法與研究問題不吻合。
能有效分析及解讀相關研究結果，能專業將研究結果以文字及口頭清晰表達。	研究計劃的公開演示。	研究計劃的撰寫清晰；口頭答辯準備充分、答辯過程流暢、能理解老師的提問並做出回應。	研究計劃撰寫不清晰；口頭答辯欠準備、答辯過程生疏、不理解老師的提問及未能做出回應。
評審小組按以上果效，綜合決定同學的研究計劃是否獲得通過，同學才能開展論文下一階段的相關工作。			



2.表為學科單元預期學習果效與典試委員會之評核標準：

優秀 (A~A) 88-100	良好 (B+) 83-87	好 (B~B) 73-82	滿意 (C~C+) 58-72	及格 (D~D+) 50-57	不及格 (F) 0-49
<p>論文題目非常具有研究價值，非常好地契合了相關研究主題的空白點(Gap)，且題目設定非常適宜碩士學位完成；研究目標極為明確，對研究問題的界定極為準確；能極好地將研究主題相關的研究文獻進行整合，並極具批判性地進行分析和評價，為研究的展開奠定極好的理論基礎；研究設計和研究方法非常適合解答研究問題，對擬採用的研究方法程序和規範闡述非常清楚；論文結構非常合理，目錄極為清晰，引用十分規範，參考文獻格式非常標準；口頭報告極為清晰、有條理、極其吸引。</p>	<p>論文題目具有良好的研究價值，有較高的創新性，且題目設定較適宜碩士學位完成；研究目標非常明確，對研究問題的界定非常準確；能非常好地將研究主題相關的研究文獻進行整合，並批判性地進行分析和評價，為研究的開展奠定理論基礎；能夠選擇非常適宜的研究設計和研究方法，較清楚地闡述了擬採用研究方法的程序和規範；論文結構非常合理，目錄清晰，絕大部分引用規範，絕大部分參考文獻格式非常標準；口頭報告非常清晰、有條理、非常吸引。</p>	<p>論文題目具有較好的研究價值，有一定的創新性，且題目設定較適宜碩士學位完成；研究目標較為明確，對研究問題的界定較為準確；能較好地將研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；能夠選擇適宜的研究設計和研究方法，較清楚地闡述了擬採用研究方法的程序和規範；論文結構合理，目錄清晰，大部分引用規範，大部分參考文獻格式非常標準；口頭報告較為清晰、有條理、有較好的吸引力。</p>	<p>論文題目具有一定的研究價值，且題目設定較適宜碩士學位完成；有研究目標，並對研究問題做出了界定，但存在缺陷；能對大部分研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；能夠選擇適宜的研究設計和研究方法，闡述了擬採用研究方法的程序和規範；論文結構合理，目錄清晰，大部分引用規範，大部分參考文獻格式非常標準；口頭報告條理性一般、吸引力一般。</p>	<p>論文題目研究價值不大，但題目設定較適宜碩士學位完成；有研究目標，並對研究問題做出了界定，但存在較大缺陷；能對少部分研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；能夠選擇適宜的研究設計和研究方法，但未闡述擬採用研究方法的程序和規範；論文結構基本合理，有目錄，少部分引用規範，少部分參考文獻格式非常標準；口頭報告條理性基本合格、吸引力欠缺。</p>	<p>論文題目毫無研究價值，且題目設定過大，不適宜碩士學位完成；沒有明確研究目標，並對研究問題做出界定；基本不能對研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；選擇的研究設計和研究方法不適於研究問題；論文結構存在較大問題，有目錄，引用規範十分不規範，參考文獻格式不正確；口頭報告條理基本不合格、吸引力極差。</p>



書單

由各指導老師確定。

參考文獻

由各指導老師確定。

學生反饋

學期結束時，學生將被邀請以問卷方式對學科單元/科目及有關教學安排作出反饋。你的寶貴意見有助教師優化學科單元/科目的內容及教授方式。教師及課程主任將對所有反饋予以考量，並在年度課程檢討時正式回應採取之行動方案。

學術誠信

澳門理工大學要求學生從事研究及學術活動時必須恪守學術誠信。違反學術誠信的形式包括但不限於抄襲、串通舞弊、捏造或篡改、作業重覆使用及考試作弊，均被視作嚴重的學術違規行為，或會引致紀律處分。學生應閱讀學生手冊所載之相關規章及指引，有關學生手冊已於入學時派發，電子檔載於 www.mpu.edu.mo/student_handbook/。



附件 1：需要遵守的關鍵日期

1) 2023 年 5 月 5 日

確認指導老師，並初步確定論文題目，提交經指導教師確認的《碩士學位論文申請表》至中心前臺。

2) 2023 年 5 月 6 日—2023 年 9 月 26 日

與指導老師進行討論，撰寫研究計劃初稿，記錄每次討論情況，並請導師確認。

3) 2023 年 9 月 26、28 日

同學報告研究計劃初稿，有二十分鐘的時間，大約 10 分鐘用於口頭報告，10 分鐘用於回答評審教師的提問。

4) 2023 年 10 月—2024 年 2 月 6 日

同學在指導老師指導下，根據通過後的研究計劃撰寫畢業論文。同學需要主動與指導教師會面討論畢業報告的進展，徵求指導教師的意見，討論次數不低於 5 次，同學需記錄每次會議的情況，並由導師簽字確認。12 月 31 日前同學需提交一次初稿給導師。具體會面時間由同學和指導教師協商確定。

5) 2024 年 2 月 6 日

同學提交《論文答辯申請》(Form-DEI-P-003)，並提交畢業論文初稿給指導老師。

6) 2024 年 2 月 22 日(星期五，19:00 前)

同學完成最終稿，並在當天內把三份最終稿交到中心學生事務，遲交(列印稿及電子稿)將被從總分中扣 5 分，可能直接導致不及格。

注：在提交前，請同學及指導老師使用偵測剽竊系統(Turnitin)核查，確保碩士學位論文不存在剽竊問題。

7) 2024 年 3 月 1 日

大學公佈典試委員會組成、相應之答辯時間表及注意事項。

8) 2024 年 3 月 1 日

典試委員會建議修改論文並附建議的理由。

9) 2024 年 4 月 30 日

同學向典試委員會提交修改論文或聲明維持原論文。

10) 2024 年 5 月 9 至 10 日(時間若有調整將提前通知)

論文公開答辯。碩士學位論文答辯，同學有三分鐘的時間，大約 20 分鐘用於口頭報告，10 分鐘用於回答典試委員的提問。

11) 2024 年 5 月 24 日

同學提交經訂裝的論文 5 冊及電子檔交予中心。遲交(列印稿及電子稿)將被從總分中扣 10 分，可能直接導致不及格。



附件 2：《論文》排版、打印之格式要求

1. 第一頁為論文封面頁，包括大學及所屬學術單位名稱、課程名稱、論文題目、學生姓名、學號、擬獲頒學位之年份；封面頁不需設置頁碼；
2. 第二頁為論文題目頁，包括論文題目、學生姓名、學號、學術單位、課程、專業、指導老師、完稿日期；題目頁不需設置頁碼；
3. 第三頁為原創聲明頁；
4. 第四頁為論文概要（200 字左右）和關鍵詞（3-5 個）；
5. 第五頁起目錄、圖表目錄（如有）、符號及縮寫對照表（如有）及論文正文。正文內容一般包括前言、文獻綜述、研究方法、研究計劃等部分；
6. 正文後面附列參考文獻，引用文獻格式依循美國心理學會(American Psychological Association) APA 格式，參見 <https://apastyle.apa.org/>，或 <https://www.revistacomunicar.com/pdf/documentos/2020-apa7-comunicar-cn.pdf>；
7. 訪談問卷等作為附錄，列在參考文獻之後；
8. 論文排版及打印、裝訂要求參照大學《碩士學位論文格式指引》一~六（10）：
http://www.mpu.edu.mo/student_corner_p/zh/masterrule_thesis.php
9. 論文封面頁、論文題目頁、原創聲明頁之內容及格式參照見大學模板：
https://www.mpu.edu.mo/cntfiles/upload/docs/student_corner/common/postgraduate_thesis/thesis_master_template_c.pdf

***警告：抄襲是一種嚴重的學術不端行為。抄襲包括：**

- a) 從一個或多個資料來源直接複製其他人的工作或數據而沒有明確表明資料來源。這包括紙質和電子資料，不論來自網站、書籍、文章、未發表的作品如會議論文、工作論文、內部報告、講義、以及和照片、圖紙和設計等視覺材料；
- b) 對整句話或條文使用非常接近的意譯而沒有合理指明出處；
- c) 在沒有獲明確許可的情況下，提交其他同學的論文或其一部分；
- d) 使用他人的思想、工作或研究數據而沒有表明；
- e) 提交由別人代寫的論文；等等。



附件 3：各評核方法之評核標準

1) 下表為學科單元預期學習果效與評審小組之評核標準：

學科單元預期學習果效(MILOs)	評核方法	通過	不通過
有系統、有組織地提出與博彩業相關的研究問題及確定研究目標。	研究計劃的公開演示。	研究問題有價值；研究目標明確。	研究問題沒有價值；研究目標不明確。
有系統、有組織地探討相關文獻，並秉持研究倫理。	研究計劃的公開演示。	文獻探討相關恰當、具邏輯性和遵循研究倫理。	文獻探討不相關欠恰當、不具邏輯性及不遵循研究倫理。
選擇合適的研究設計研究相關問題。	研究計劃的公開演示。	研究設計合適，資料的收集工具及收集方法與研究的問題吻合。	研究設計不合適，資料的收集工具及收集方法與研究問題不吻合。
能有效分析及解讀相關研究結果，能專業將研究結果以文字及口頭清晰表達。	研究計劃的公開演示。	研究計劃的撰寫清晰；口頭答辯準備充分、答辯過程流暢、能理解老師的提問並做出回應。	研究計劃撰寫不清晰；口頭答辯欠準備、答辯過程生疏、不理解老師的提問及未能做出回應。
評審小組按以上果效，綜合決定同學的研究計劃是否獲得通過，同學才能開展論文下一階段的相關工作。			

2. 下表為學科單元預期學習果效與典試委員會之評核標準：

優秀(A~A) 88-100	良好(B+) 83-87	好(B~B) 73-82	滿意(C~C+) 58-72	及格(D~D+) 50-57	不及格(F) 0-49
論文題目非常具有研究價值，非常好地契合了相關研究主題的空白點(Gap)，且題目設定非常適宜碩士學位完成；研究目標極	論文題目具有良好的研究價值，有較高的創新性，且題目設定較適宜碩士學位完成；研究目標非常明確，對研究問題的界定非常準確；	論文題目具有較好的研究價值，有一定的創新性，且題目設定較適宜碩士學位完成；研究目標較為明確，對研究問題的界	論文題目具有一定的研究價值，且題目設定較適宜碩士學位完成；有研究目標，並對研究問題做出了界定，但存在缺陷；	論文題目研究價值不大，但題目設定較適宜碩士學位完成；有研究目標，並對研究問題做出了界定，但存在較大缺陷；能對	論文題目毫無研究價值，且題目設定過大，不適宜碩士學位完成；沒有明確研究目標，並對研究問題做界



<p>為明確，對研究問題的界定極為準確； 能極好地將研究主題相關的研究文獻進行整合，並極具批判性地進行分析和評價，為研究的展開奠定極好的理論基礎； 研究設計和研究方法非常適合解答研究問題，對擬採用的研究方法程序和規範闡述非常清楚； 論文結構非常合理，目錄極為清晰，引用十分規範，參考文獻格式非常標準； 口頭報告極為清晰、有條理、極其吸引。</p>	<p>能非常好地將研究主題相關的研究文獻進行整合，並批判性地進行分析和評價，為研究的開展奠定理論基礎； 能夠選擇非常適宜的研究設計和研究方法，較清楚地闡述了擬採用研究方法的程序和規範； 論文結構非常合理，目錄清晰，絕大部分引用規範，絕大部分參考文獻格式非常標準； 口頭報告非常清晰、有條理、非常吸引。</p>	<p>定較為準確； 能較好地將研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價； 能夠選擇適宜的研究設計和研究方法，較清楚地闡述了擬採用研究方法的程序和規範； 論文結構合理，目錄清晰，大部分引用規範，大部分參考文獻格式非常標準； 口頭報告較為清晰、有條理、有較好的吸引力。</p>	<p>能對大部分研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價； 能夠選擇適宜的研究設計和研究方法，闡述了擬採用研究方法基本程序和規範； 論文結構合理，目錄清晰，大部分引用規範，大部分參考文獻格式非常標準； 口頭報告條理性一般、吸引力一般。</p>	<p>少部分研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價；能夠選擇適宜的研究設計和研究方法，但未闡述擬採用研究方法的程序和規範； 論文結構基本合理，有目錄，少部分引用規範，少部分參考文獻格式非常標準； 口頭報告條理性基本合格、吸引力欠缺。</p>	<p>定；基本不能對研究主題相關的研究文獻進行整合，並進行分析和評價； 選擇的研究設計和研究方法不適用於研究問題； 論文結構存在較大問題，有目錄，引用規範十分不規範，參考文獻格式不正確； 口頭報告條理基本不合格、吸引力極差。</p>
---	--	--	---	---	--