

澳門理工大學
博彩旅遊教學及研究中心
工商管理碩士學位課程（博彩管理專業）
學科單元大綱
2022 / 2023 學年第 2 學期

學科單元	管理資訊系統與科技			班別編號	GMGT6126-121
先修要求	---				
授課語言	中文			學分	3
理論課課時	45 課時	實踐課課時	---	總課時	45 課時
教師姓名	周勁峰		電郵	kfchau@mpu.edu.mo	
辦公室	氹仔校區研發樓 1 樓 03 室		電話	8893-6144	

學科單元概論

本學科單元主要從管理和決策的角度對資訊系統做整體性的介紹，使學生全面掌握數據戰略理論與方法，以及如何為企業落實資訊系統的規劃管理與運用。同時，培養學生綜合運用各種資訊系統幫助企業進行決策，利用資訊科技提昇企業競爭力的能力。

學習目標

完成本課程後，學生將能夠：

1. 評估利用資訊科技提昇企業競爭力的機遇與挑戰；
2. 規劃及運用管理資訊系統以克服企業面對的問題；
3. 辨別各種可為企業發掘新機遇的前沿資訊科技；
4. 制定管理資訊系統為企業的發展戰略工具。

本學科單元與課程預期學習果效之關聯表

知識果效	技能果效			價值果效
K1	S1	S2	S3	V1
以批判角度，檢討、整合及擴展企業管理尤其是博彩企業管理領域的專業知識及課題	善用分析能力和創造力，執行與博彩企業營運或流程有關的複雜規劃及管理職能；在缺乏完整資訊的情況下，處理複雜的議題，並作出有根據的判斷及回應	行使重大的自主權，展現領導才能，專業而能幹地做好策劃、組織、領導、控制工作，在變革及發展方面作出明顯的貢獻	運用適當的方法，與不同對象溝通；熟練運用資訊及通訊科技等一系列可轉移的技巧，支援及提高工作效能	在履行博彩與娛樂管理職務時，具備高度的遵規守法、道德倫理及社會責任意識及價值，並處理複雜的道德和專業議題
✓	✓	✓	✓	✓

教學內容

Part One: Organizations, Management, and the Networked Enterprise

1. Information Systems in Global Business Today
2. Global E-business and Collaboration
3. Information Systems, Organizations, and Strategy
4. Ethical and Social Issues in Information Systems

Part Two: Information Technology Infrastructure

5. IT Infrastructure and Emerging Technologies
6. Foundations of Business Intelligence: Databases and Information Management
7. Telecommunications, the Internet, and Wireless Technology
8. Securing Information Systems

Part Three: Key System Applications for the Digital Age

9. Achieving Operational Excellence and Customer Intimacy: Enterprise Applications
10. E-commerce: Digital Markets, Digital Goods
11. Managing Knowledge
12. Enhancing Decision Making

Part Four: Building and Managing Systems (Optional)

13. Building Information Systems
14. Managing Projects

Part Five: Conclusion

15. Technological Trends in Casino Industry
16. Group Discussion and Report Presentation

教學方法

課堂講授、案例研討、短片播放與討論、小組研習報告。

教學方法與學科單元學習果效匹配表

	學科單元學習果效			
	果效 1	果效 2	果效 3	果效 4
課堂講授		✓	✓	—
案例研討*	✓		✓	✓
短片播放與討論	✓		✓	
小組研習報告**	✓	✓		✓

* 學生針對課堂提供的案例資料進行閱讀、討論，並做簡要陳述或課後報告。

** 學生每 3-5 人一組，針對管理資訊系統與各種科技議題進行討論、評議，並做口頭報告。教師將在過程中給予點評及協助總結。

考勤要求

按《澳門理工大學碩士學位課程教務規章》規定執行。

- 學生須出席其註冊學科單元所規定的全部課堂。
- 因病缺勤之學生須以書面方式向所屬學術單位提出申請，有關申請須附同由本澳註冊醫院或衛生當局所發出的病假證明。
- 因個人原因缺勤之學生須以書面方式向所屬學術單位提出申請，有關申請須附同有關缺勤理由之詳細說明及相關證明。
- 未經所屬學術單位批准之缺勤數量累計達有關學科單元總面授課時百分之二十或以上者，其在該學科單元之成績作不合格處理。

評核標準

採用 100 分制評分：100 分為滿分，50 分為合格。

評分方法與分數分佈表

項目	說明	百分比
持續評估	課堂參與及討論，包括課堂表現及課堂討論情況	40%
	小組研習報告，視教學內容進行安排	40%
	小組口頭報告，依教學安排進行分組報告	20%
合計		100%

特別說明：本學科單元不設期末考試，因而也不會安排補考。

評分方法與學科單元學習果效匹配表

	學科單元學習果效			
	果效 1	果效 2	果效 3	果效 4
課堂參與及討論	✓	✓	✓	✓
小組研習報告	✓	✓		✓
小組口頭報告	✓	✓		✓

教材

一) 課本

Laudon, K.C. and Laudon, J. P., Management Information Systems: Managing the Digital Firm, 17th Ed., Pearson/Prentice-Hall, 2022 (or the Chinese edition from Chinese Machine Press)

二) 參考材料

Supplemental study materials will be distributed in class.

(參考資料及討論案例將於相關課堂派發)

附件：各評核方法之評核標準 (Assessment Rubrics)

本學科單元的評估方法為對學習過程的持續性評估 (100%)，其中，包括課堂參與及討論 (40%)、小組研習報告 (40%) 和小組口頭報告 (20%)。

1、下表為學科單元預期學習果效與對應評核方法之總體評核標準：

學科單元 預期學習果效 (MILOs)	評核方法 (Criteria)	A / A- (88 – 100) Excellent	B+ (83 – 87) Very Good	B / B- (73 – 82) Good	C+ / C / C- (58 – 72) Satisfactory	D+ / D (50 – 57) Pass	F (49 – 0) Fail
評估利用資訊系統 提昇企業競爭力的 機遇與挑戰。	課堂參與及討 論/小組研習 報告/小組口 頭報告。	能夠全面整合各種 資訊科技，非常清 晰、邏輯地評估其對 提昇企業競爭力的 機遇與挑戰。	能夠比較全面整 合各種資訊科 技，有條理地評估 其對提昇企業競 爭力的機遇與挑 戰。	能夠有條理地評估 各種資訊科技對提 昇企業競爭力的機 遇與挑戰。	能夠有條理地評 估一般的資訊科 技對提昇企業競 爭力的機遇與挑 戰。	能夠基本闡述利用 資訊系統提昇企業 競爭力的機遇與挑 戰。	不瞭解如何利用 資訊系統提 昇企業競爭力。
規劃及運用管理資 訊系統以克服企業 面對的問題。	課堂參與及討 論/小組研習 報告/小組口 頭報告。	能夠邏輯清晰、有條 理地規劃及運用管 理資訊系統以克服 企業面對的問題。	能夠比較清晰及 有條理地規劃及 運用管理資訊系 統以克服企業面 對的問題。	能夠有按一般步驟 規劃使用管理資訊 系統以克服企業面 對的問題。	能夠大致地規劃 使用管理資訊系 統克服企業面對 的問題。	能夠指出企業可如 何利用管理資訊系 統幫助克服面對的 問題。	未能夠指出企 業可如何利用 管理資訊系統 幫助克服面對 的問題。
辨別各種可為企業 發掘新機遇的前沿 資訊科技。	課堂參與及討 論。	能夠非常清晰、詳細 地辨別各種可為企 業發掘新機遇的前 沿資訊科。	能夠比較詳細地 辨別各種可為企 業發掘新機遇的 前沿資訊科。	能夠大致地辨別各 種可為企業發掘新 機遇的前沿資訊 科。	能夠辨別一般可 為企業發掘新機 遇的前沿資訊 科。	能夠辨別部份可為 企業發掘新機遇的 前沿資訊科。	無法區分、辨別 可為企業發掘 新機遇的前沿 資訊科。
制定管理資訊系統 科技為企業的發展 戰略工具。	課堂參與及討 論/小組研習 報告/小組口	能夠非常清晰、有條 理地制定資訊系統 科技成為企業的發展	能夠有條理地制 定資訊系統科技 成為企業的發展	能夠比較有條理地 制定資訊系統科技 成為企業的發展戰	能夠一定程度上 制定資訊系統科 技成為企業的發展	能夠粗略制定資訊 系統科技成為企業 的發展戰略工具。	無法制定任何 方案使企業能 利用管理資訊

	頭報告。	展戰略工具。	戰略工具。	略工具。	展戰略工具。		系統科技作為發展戰略工具。
--	------	--------	-------	------	--------	--	---------------

2、對於課堂參與和課堂表現（包括回答提問、參與課堂討論的情況），依照下述評核標準：

評核級別 評核內容	A / A- (88 – 100) Excellent	B+ (83 – 87) Very Good	B / B- (73 – 82) Good	C+ / C / C- (58 – 72) Satisfactory	D+ / D (50 – 57) Pass	F (49 – 0) Fail
	出席率在 96% 或以上。課堂上一貫主動發言，一貫積極參與課堂討論。	出席率在 94%-95% 之間。課堂上經常主動發言，經常積極參與課堂討論。	出席率在 91%-93% 之間。課堂上經常主動發言，經常積極參與課堂討論。	出席率在 86%-90% 之間。課堂上較常主動發言，較為積極參與課堂討論。	出席率在 80%-85% 之間。課堂上有時主動發言，有意願參與課堂討論。	出席率不足 80%。從不主動發言，對課堂討論沒有貢獻。

3、對於小組研討報告（Essay）的評核，依照下述評核標準：

評核級別 評核內容	比例	A / A- (88 – 100) Excellent	B+ (83 – 87) Very Good	B / B- (73 – 82) Good	C+ / C / C- (58 – 72) Satisfactory	D+ / D (50 – 57) Pass	F (49 – 0) Fail
主題把握	20%	對主題的把握極為準確、清晰和深入。	對主題的把握比較準確、清晰和深入。	對主題的把握比較準確和清晰，有一定深度。	對主題的把握相對準確和清晰，但不夠深入。	對主題的把握大致準確和清晰，但不夠深入。	對主題不理解或較大偏離。
理論應用	20%	能夠非常準確地應用相關理論或方法，對主題進行非常深入地闡述與分析。	能夠準確應用相關理論或方法，對主題進行深入的闡述與分析。	能夠大致準確應用相關理論或方法，對主題進行較為深入的闡述與分析。	能夠應用相關理論或方法，對主題進行一定地闡述與分析。	能夠應用基本理論或方法，對主題進行基本闡述與分析。	闡述過程中未用到或應用了不恰當的理論或方法，闡述與主題無關。
論證內容	20%	有極為充分、合理的數據支持，引用非常規範，展現極強的批	有非常充分、合理的數據支持，引用比較規範，有較強	有比較充分、合理的數據支持，引用比較規範，有較強	有一定數據支持，引用大致規範，有一定批判性思維。	有基本的數據支持，引用基本規範，有少量批判性	沒有數據支持，引用不規範或者有抄襲，沒有批判性思

評核級別		比例	A / A- (88 – 100) Excellent	B+ (83 – 87) Very Good	B / B- (73 – 82) Good	C+ / C / C- (58 – 72) Satisfactory	D+ / D (50 – 57) Pass	F (49 – 0) Fail
評核內容			判性思維。	批判性思維。	批判性思維。		思維。	維。
組織結構		20%	立場 / 觀點極為明確，結構完整，邏輯極為清晰。整篇文章及每個段落均有極為清晰、明確的中心思想。	立場/觀點非常明確，結構相對完整，邏輯非常清晰。有非常明確的中心思想。	立場/觀點比較明確，結構相對完整，邏輯比較清晰。有非常明確的中心思想。	立場/觀點比較明確，結構大致完整，邏輯性較強。有大致明確的中心思想。	基本做到有立場、有觀點，有基本的結構與邏輯，有基本明確的中心思想。	立場/觀點不清晰，結構不完整，邏輯不清楚。文章不知所云，沒有明確的中心思想。
語言使用		20%	文字優美、通順、流暢，表達清晰、恰當、準確。	文字通順、流暢，表達清晰、恰當、準確。	文字通順、流暢，表達恰當。	文字大體通順、流暢，表達易於理解。	文字基本通順，表達能夠理解。	文字不通順，語義不明確，表達有較多歧義。

4、對於小組口頭報告（Group Presentation）的評核，依照下述評核標準：

評核級別		比例	A / A- (88 – 100) Excellent	B+ (83 – 87) Very Good	B / B- (73 – 82) Good	C+ / C / C- (58 – 72) Satisfactory	D+ / D (50 – 57) Pass	F (49 – 0) Fail
小組 整 體	主題設計	20%	主題的選擇非常恰當、合理，極具現實意義。	主題的選擇比較恰當、合理，非常具有現實意義。	主題的選擇比較恰當、合理，具有相當現實意義。	主題的選擇比較合理，具有一定現實意義。	主題的選擇基本合理，具有少量現實意義。	主題選擇不合理，沒有現實意義。
	理論應用	20%	能夠非常準確地應用相關理論或方法，對主題進行非常深入闡述與分析。	能夠準確應用相關理論或方法，對主題進行相當深入的闡述與分析。	能夠大致準確應用相關理論或方法，對主題進行較為深入的闡述與分析。	能夠應用相關理論或方法，對主題進行一定地闡述與分析。	能夠應用基本理論或方法，對主題進行基本闡述與分析。	闡述過程中未用到或應用了不恰當的理論或方法，闡述與主題無關。
	論證內容	20%	有極為充分、合理的數	有非常充分、合理	有比較充分、合理	有一定數據支持，	有基本的數據支	沒有數據支持，引

評核級別		比例	A / A- (88 – 100) Excellent	B+ (83 – 87) Very Good	B / B- (73 – 82) Good	C+ / C / C- (58 – 72) Satisfactory	D+ / D (50 – 57) Pass	F (49 – 0) Fail
			據支持，引用非常規範，展現極強的批判性思維。	的數據支持，引用非常規範，有較強批判性思維。	的數據支持，引用比較規範，有較強批判性思維。	引用大致規範，有一定批判性思維。	持，引用基本規範，有少量批判性思維。	用不規範，沒有批判性思維。
	組織結構	20%	立場/觀點極為明確，結構完整，邏輯極為清晰。整篇文章及每個段落均有極為清晰、明確的中心思想。	立場/觀點非常明確，結構相對完整，邏輯非常清晰。有非常明確的中心思想。	立場/觀點比較明確，結構相對完整，邏輯比較清晰。有非常明確的中心思想。	立場/觀點比較明確，結構大致完整，邏輯性較強。有大致明確的中心思想。	基本做到有立場、有觀點，有基本的結構與邏輯，有基本明確的中心思想。	立場/觀點不清晰，結構不完整，邏輯不清楚。文章不知所云，沒有明確的中心思想。
個人表現	口頭表達	10%	表達非常自然、流暢，吐字極為清晰，措辭非常準確、恰當。極為熟悉報告內容，完全無需對稿。	表達非常自然、流暢，吐字較為清晰，措辭比較準確。非常熟悉報告內容，無需對稿。	表達比較自然、流暢，吐字較為清晰，措辭比較準確。非常熟悉報告內容，無需對稿。	表達大致流暢，措辭大致準確。熟悉報告內容，需要時參考底稿資料。	表達基本流暢，措辭基本合適。部分熟悉報告內容，需要不時參考底稿資料。	表達不連貫，措辭不準確。完全不熟悉報告內容，照稿念。
	肢體語言	10%	能極為恰當地運用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）輔助表達。與聽眾互動極為有效。	能非常恰當地運用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）輔助表達。與聽眾互動非常有效。	能非常恰當地運用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）輔助表達。與聽眾互動比較有效。	有一定肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）的運用。與聽眾有一定的互動。	有少量肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）的運用。與聽眾有少量互動。	沒有使用肢體語言（包括眼神、表情、手勢、音量大小、語調高低等）來輔助表達。與聽眾完全沒有互動。