

澳門理工大學
 博彩旅遊教學及研究中心
 工商管理碩士學位課程（博彩管理專業）
 學科單元大綱
 2022 / 2023 學年第 2 學期

學科單元	人力資源管理		班別編號	GMGT6125-121	
先修要求	---				
授課語言	中文及英文		學分	3	
理論課課時	45 課時	實踐課課時	---	總課時	45 課時
教師姓名	何雄威		電郵	ryanho@mpu.edu.mo	
辦公室	氹仔校區珍禧樓 2 樓 P245 室		電話	8893 6183	

學科單元概論

本學科單元在介紹人力資源管理原理與功能的基礎上，培養學生運用相關理論判斷、辨識和分析企業的組織與人力資源管理議題，並結合實際做出創新性的整合、規劃與應用的能力。通過本學科單元，學生將學習如何結合企業整體發展目標與規劃，整合、發展有效的人力資源系統，如何結合企業實際進行人力資源分析與管理，以及如何進行複雜的系統設計與規劃，以協助企業達成人才培養與發展目標，發揮競爭優勢，提升企業績效。

預期學習果效

修習完此學科單元後，學生將能夠：

1. 提高對人力資源管理理論和各項功能的認識；
2. 為企業分析評估人力資源管理問題；
3. 建構企業的競爭優勢，以達成企業的策略性目標。

本學科單元與課程預期學習果效之關聯表

知識果效		技能果效			價值果效
K1	K2	S1	S2	S3	V1
掌握基礎及專業知識和理論，擁有多學科視野和理論素養	批判和創新地認知、理解及分析博彩和娛樂管理領域的課題	掌握和運用一系列可轉移的通用技巧	分析博彩與娛樂專業領域及日常工作中的複雜問題	專業而能幹地做好企業的策劃、組織、領導、掌控和發展的工作	持守專業的遵規守法、道德操守及社會責任等倫理價值
✓	✓		✓		✓

教學內容

- 1 人力資源管理的概念及理論 (3 課時)
 - 人力資源管理導論(第 1 章)
- 2 人力資源的環境因素 (3 課時)
 - 公平就業與相關法律(第 2 章)

- 澳門的相關法律

3 人力資源戰略 (3 課時)

- 人力資源管理戰略與分析(第 3 章)

4 人力資源的計劃、招募及甄選 (7 課時)

- 人事規劃與招募(第 5 章)
- 員工測試與甄選(第 6 章)

5 中期評核 (3 小時)

6 績效管理、報酬及福利 (10 課時)

- 績效管理與評價(第 9 章)
- 績效薪酬與經濟性獎勵(第 12 章)
- 福利與服務(第 13 章)

7 勞資關係及職業安全 (7 課時)

- 勞資關係與集體談判(第 15 章)
- 員工安全與健康(第 16 章)

8 全球化人力資源管理 (3 課時)

- 全球化人力資源管理(第 17 章)

9 小企業及創業企業人力資源管理 (3 小時)

- 小企業及創業企業人力資源管理(第 18 章)

10 小組報告 (3 小時)

教學方法

課堂講授、問題討論、小組報告。

教學方法與學科單元學習果效匹配表

	果效 1	果效 2	果效 3
課堂講授	✓		
問題討論		✓	✓
期刊文章報告/小組報告		✓	✓

考勤要求

按《澳門理工大學碩士學位課程教務規章》規定執行。如未能達至要求者，將不能參加期末考試和補考，及此學科單元成績被評為不合格(“F”)。

- 學生須出席其註冊學科單元所規定的全部課堂。
- 因病缺勤之學生須以書面方式向所屬學術單位提出申請，有關申請須附同由本澳註冊醫院或衛生當局所發出的病假證明。
- 因個人原因缺勤之學生須以書面方式向所屬學術單位提出申請，有關申請須附同有關缺勤理由之詳細說明及相關證明。
- 未經所屬學術單位批准之缺勤數量累計達有關學科單元總面授課時百分之二十或以上者，其在該學科單元之成績作不合格處理。

評核標準

採用 100 分制評分：100 分為滿分、50 分為合格。

評分方法與分數分佈表：

項目	說明	百分比
持續評估	問題討論及課堂參與	10%
	期刊文章的小組報告 ⁽¹⁾	25%
	中期評核：測驗 / 個人報告	25%
	小組期末報告 ⁽²⁾	40%

(1) 學生不多於 4 人一組，針對指定閱讀之期刊文章進行討論，並做書面及口頭報告。

(2) 學生不多於 4 人一組，由上課主題擇一進行研究報告，並做書面及口頭報告。

(3) 對於剽竊行為的處理：抄襲他人作業或允許人抄襲的作業，比重達到 70%，成績將以零分計算。剽竊比重的計算按理工訂購的 Turnitin 線上反剽竊系統(www.turnitin.com/en_us/home)檢查確定。

特別說明：本學科單元不設期末考試，因而也不會安排補考。

評分方法與學科單元學習果效匹配表

	果效 1	果效 2	果效 3
問題討論及課堂參與	✓		
期刊文章的小組報告		✓	✓
中期測驗	✓	✓	
小組期末報告		✓	✓

教材

一) 課本

Dessler, G. (2020). Human resource management (16th ed., global ed.). Harlow, United Kingdom: Pearson Education

加里·德斯勒(Gary Dessler)著，劉昕譯，《人力資源管理》(第 14 版)，中國人民大學出版社，2017 年 7 月。

李誠主編《人力資源管理的 12 堂課》，台北天下文化出版社，2020 年 8 月。

二) 參考材料

- 1) Noe, R.A., Hollenbeck, J.R., Gerhart, B., and Wright, P.M., Human Resource Management: Gaining a Competitive Advantage, 11th ed., McGraw-Hill, 2019.
- 2) 張火燦，策略性人力資源管理，第2版，台灣：揚智文化，2010年。
- 3) 吳秉恩、黃良志、黃家齊、溫金豐、廖文志、韓志翔，人力資源管理：理論與實務，第4版，台灣：華泰文化，2017年。

主要期刊

- 1) Human Resource Management Review (Full text in MPI Library)
- 2) Human Resource Development Review (Full text in MPI Library)
- 3) Human Resource Management Journal (Full text in MPI Library)
- 4) Journal of Human Resources (Full text in MPI Library)
- 5) Asia Pacific Journal of Human Resources (Full text in MPI Library)
- 6) Human Resource Management (<https://onlinelibrary.wiley.com/journal/1099050x>)
- 7) Human Performance (<https://www.tandfonline.com/loi/hhup20>)
- 8) International Gambling Studies (Available at the Centre for Gaming and Tourism Studies Library)

網站

- 1) Society for Human Resource Management: <https://www.shrm.org/>
- 2) World at Work: <https://www.worldatwork.org/>
- 3) International Public Management Association for Human Resources: <https://www.ipma-hr.org/>
- 4) Chartered Institute of Personnel and Development: <https://www.cipd.co.uk/>
- 5) 清華人力資源班: <http://www.ceosaga.com/EMBAkc/renliziyuanban/>

各評核方法之評核標準 (Assessment Rubrics)

本學科單元的評估方法是對學習過程的持續性評估 (100%)。持續性評估包括課堂參與討論 (10%)、中期測驗(25%)、期刊文章的小組報告(25%)和小組期末報告 (40%)。

1) 下表為學科單元預期學習果效與對應評核方法之總體評核標準：

學科單元預期學習果效(MILOS)	評核方法	優異 A、A- (88 – 100)	優良 B+ (83 – 87)	良好 B、B- (73 – 82)	平均 C+、C、C- (58 – 72)	合格 D+、D (50 – 57)	不合格 F (0 – 49)
提高對人力資源管理理論和各項功能的認識。	問題討論及課堂參與。	能非常清晰、全面闡述人力資源管理理論和功能。	能清晰、完整闡述人力資源管理理論和功能。	能比較清晰、完整闡述人力資源管理理論和功能。	能大致闡述人力資源管理理論和功能。	能基本闡述人力資源管理理論和功能。	不瞭解人力資源管理理論和功能。
為企業分析評估人力資源管理問題。	章節報告/小組報告。	能熟練運用全面、整合的觀點分析人力資源問題。	能較熟練運用整合的觀點分析人力資源問題。	能熟練運用整合的觀點分析人力資源問題。	能一定程度運用整合的觀點分析人力資源問題。	能基本運用整合的觀點分析人力資源問題。	無法運用整合的觀點分析人力資源問題。
建構企業的競爭優勢，以達成企業的策略性目標。	章節報告/小組報告。	能熟練整合觀點並有創意提出解決建議。	能較熟練整合觀點並有創意提出解決建議。	能整合觀點並有創意提出解決建議。	能一定程度整合觀點並提出解決建議。	能粗略整合觀點並提出解決建議。	無法整合觀點及提出解決建議。

2. 課堂參與及問題討論(包括回答提問、參與課堂討論的情況)，依照下述評核標準：

預期學生能出席及積極參與討論。評分按照學生的出席率及課堂參與。經常缺席不但對學生的課堂參與有負面影響，且對特別是邊緣分數的學生的成績有重大影響。

級別 Grade	分數 Marks	標準 Criteria
A, A-	9 – 10	出席率達 95% 以上。準備優秀及積極參與討論。
B+	8 – 8.9	出席率達 90% 以上。準備充足及能參與討論
B, B-	7 – 7.9	出席率達 85% 以上。準備充足或尚可及參與討論。
C+, C, C-	6 – 6.9	出席率達 80% 以上。有點準備及勉強參與討論。
D+, D	5 – 5.9	出席率達 80% 以上、經常遲到。沒有準備及不參與討論。
F	0 – 4.9	出席率低於 80% 及經常遲到。沒有上課參與討論及準備。

3. 期中測驗主要包括概念題/短題及論述題 (Essay Question)，其評核主要依照下述評核標準：

A, A- (88 – 100)	B+ (83 – 87)	B, B- (73 – 82)	C+, C, C- (58 – 72)	D+, D (50 – 57)	F(0 – 49)
概念定義清晰明確，並能在適當的情況下聯繫起來，及能用明確相關的例子來說明。	理論和概念明確及有組織並能正確連接，例子準確相關。正確的概念和理論，能提供教科書的定義及有進一步的闡述。	理論和概念明確及有組織並能正確連接，例子準確相關。正確的概念和理論，但只提供教科書的定義，沒有進一步的闡述。	概念和理論存在小毛病，例如只是廣泛相關，稍微不正確等。例子合理，但有一些小缺陷，例如廣泛相關但稍微不正確。	概念和理論有重大問題，或概念含糊不清。另有例子不合理的重大缺陷，濫用或概念模糊的問題。	理論或概念有明顯的重大錯誤。例子不相關，不正確或欠缺。

4. 對於期刊文章的小組報告及小組期末報告的評核，依照下述評核標準：

評核內容	比重	優異 A、A- (88 – 100)	優良 B+ (83 – 87)	良好 B、B- (73 – 82)	平均 C+、C、C- (58 – 72)	合格 D+、D (50 – 57)	不合格 F (0 – 49)
主題選擇	25%	主題選擇非常恰當、合理，極具現實意義。	主題選擇恰當、合理，非常具有現實意義。	主題選擇比較恰當、合理，具有現實意義。	主題選擇比較合理，具有一定現實意義。	主題選擇基本合理，具有少量現實意義。	主題選擇不合理，沒有現實意義。
理論應用	25%	能極準確應用相關理論，對主題進行非常深入的闡述與分析。	能非常準確應用相關理論，對主題進行深入的闡述與分析。	能準確應用相關理論，對主題進行較為深入的闡述與分析。	能應用相關理論，對主題進行一定的闡述與分析。	能應用基本相關理論，對主題進行基本的闡述與分析。	闡述與分析的過程不恰當使用或錯用相關理論，令闡述及分析與主題無關。
組織結構	25%	立場觀點極為明確，邏輯極為清晰，結構極為完整。	立場觀點非常為明確，邏輯非常清晰，結構非常完整。	立場觀點明確，邏輯清晰，結構完整。	立場觀點比較明確，邏輯比較清晰，結構比較完整。	基本有立場觀點，有基本的邏輯及結構。	立場觀點不明確，邏輯混亂，結構不完整鬆散。
個人表現	25%	表達極為流暢、措辭極為準確，極熟悉報告內容，與觀眾頻繁有效互動。	表達非常流暢、措辭非常準確，非常熟悉報告內容，與觀眾有效互動。	表達流暢、措辭準確，熟悉報告內容，與觀眾有效互動。	表達大致流暢、措辭比較準確，熟悉報告內容及需參考內容，與觀眾有一定互動。	表達基本流暢、措辭基本合適，部分熟悉報告內容及需不時參考內容，與觀眾少量互動。	表達不連貫，措辭不準確，完全不熟悉報告內容及照稿念，與觀眾沒有互動。